



REPÚBLICA DE HONDURAS
SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO PRESIDENCIAL

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

**XVII CENSO DE POBLACIÓN
Y VI DE VIVIENDA 2013**

**CARACTERIZACIÓN COMPARATIVA DEL GRUPO
POBLACIONAL GARÍFUNA EN HONDURAS CONFORME A LOS
RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS CENSOS DE POBLACIÓN Y
VIVIENDA 2001 Y 2013**



Las opiniones vertidas en este documento son exclusivamente del Consultor y no necesariamente del Programa de Apoyo al Censo de Población y Vivienda 2013 y Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (PACCPV/SIEHH) y/o del INE.

D.R. © Instituto Nacional de Estadística
Lomas de Guijarro, Edificio Plaza Guijarros,
Contiguo al Ministerio Público
Tegucigalpa M.D.C. Apdo. Postal: 15031
Sitio Web: www.ine-hn.org
Correo electrónico: inehn@hotmail.com

República de Honduras
XVII Censo de Población y VI de Vivienda 2013
Caracterización Comparativa del grupo Poblacional Garífuna en
Honduras conforme a los resultados obtenidos en los Censos
de Población y Vivienda 2001 y 2013

Impreso en Honduras, C.A.



REPÚBLICA DE HONDURAS

Juan Orlando Hernández Alvarado

Presidente de la República

CONSEJO DIRECTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

Reinaldo Sánchez Rivera

Secretario de Estado en el Despacho de la Presidencia

Alden Rivera

Secretario de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico

Edna Yolani Batres

Secretaria de Estado en el Despacho de Salud

Marlon Escoto

Secretario de Estado en el Despacho de Educación

Jacobo Paz Boddén

Secretario de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería

Carlos Alberto Madero Erazo

Secretario de Estado en los Despachos de Trabajo y Seguridad Social

Julieta Castellanos

Rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Ramón Espinoza

Secretario Nacional de Ciencia y Tecnología
y Director Ejecutivo Instituto Nacional de Estadística.



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

DIRECCIÓN EJECUTIVA

Ramón Espinoza

Secretario Nacional de Ciencia y Tecnología
y Director Ejecutivo Instituto Nacional de Estadística

Enrique Chávez

Sub Director Ejecutivo

Jorge Guerra

Gerente de Administración y Presupuesto

GERENCIAS TÉCNICAS

Jorge Plata

Gerente Estadísticas Económicas

Miriam Foster

Gerente Centro de Negocios

María Ponce

Gerente Censos y Encuestas

Wilbert Escobar

Gerente Tecnología de Información

Horacio Lovo

Gerente Estadísticas Sociales y Demográficas



PROYECTO XVII CENSO DE POBLACIÓN
Y VI DE VIVIENDA, 2013

Ramón Espinoza

Coordinador General

UNIDAD TÉCNICA DE PROYECTO (UTP)

Antonio Soler

Coordinador Técnico
(enero 2013 a diciembre 2015)

Patricia Inestroza

Coordinadora Técnica
(agosto 2011 a diciembre 2012)

Renierly Soto

Jefe de Operaciones de Campo

Gerardo Torres

Jefe de Cartografía

Jorge Plata

Jefe de Metodología y Capacitación

Wilbert Escobar

Jefe de Informática

Yolanda Casco

Carolina Nolasco

Promoción y Divulgación

Sofía Medina

Capacitación

Pedro Reyes

Segmentación

Gerardo Torres

Roberto Matamoros

Digitalización Cartográfica

Sara Quiróz

Edición Cartográfica

Reniery Soto

Crítica y Codificación

Irma Alvarado

Digitación

Jorge López

Jefe de Bodega

Miriam Ordóñez

Correctora de Estilo

Eduardo Cruz

Erik Ávila

José Montoya

Pablo Meráz

Stephany Salguero

Susy Izaguirre

Diseño y Maquetación

UNIDAD ADMINISTRADORA DEL PROGRAMA (UAP)

Jorge Guerra

Coordinador General UAP

Fausto López

Especialista en Compras y Contrataciones

Antonio Soler

Especialista en Monitoreo y Evaluación
(agosto 2011 a diciembre 2012)

Miguel Barahona

Especialista Financiero

Guadalupe Sierra

Especialista Recursos Humanos



PRESENTACIÓN

Para la Dirección y personal técnico-administrativo del Instituto Nacional de Estadística INE, es de sumo agrado presentar los resultados del XVII Censo de Población y VI de Vivienda 2013 a nivel de cada una de las municipalidades del país.

Es fundamental destacar que las municipalidades, como organismos encargados de administrar los diferentes centros de población del país, se convierten en instituciones de gran importancia para acompañar al gobierno central en la creación de condiciones que permitan al sector privado generar oportunidades de inversión a nivel local.

En la creación de estas oportunidades, la información estadística de los recursos humanos y productivos del municipio es esencial, ya que permite la elaboración de políticas, planes y proyectos, tanto de los gobiernos municipales, como del Gobierno de la República y del sector privado.

Con la elaboración de 298 documentos de información para cada uno de los municipios, el Instituto Nacional de Estadística INE, cumple con uno de sus objetivos que es: ***“Asegurar la producción, utilización apropiada y difusión sistematizada de estadísticas confiables, oportunas y necesarias para el permanente conocimiento de la realidad nacional, la planificación del desarrollo y la eficiente gestión en la toma de decisiones del sector público y privado del país”.***

Agradecemos a todos los alcaldes y a la población en general por el apoyo que recibimos en el levantamiento del XVII Censo de Población y VI de Vivienda 2013, sin su apoyo no habríamos logrado el objetivo, así que el triunfo es de todos.

Instituto Nacional de Estadística
INE



ÍNDICE

I. Introducción	16
II. Resumen ejecutivo	17
III. Caracterización demográfica	22
3.1 Distribución de la población a nivel urbano y rural, por departamento y municipio	26
3.2 Población por sexo y grandes grupos de edad	30
IV. Caracterización social	32
4.1 Educación	32
4.2 Vivienda	39
4.2.1 Materiales de construcción, techo, piso y paredes	42
4.2.2 Alumbrado	47
4.2.3 Disponibilidad y fuente de energía para cocinar	48
4.2.4 Fuentes de agua	50
4.2.5 Tipo de servicio sanitario	52
4.2.6 Eliminación de la basura por el grupo poblacional Garífuna	54
V. Caracterización económica	56
5.1 Población de 10 años y más por condición de actividad, población económicamente activa y población económicamente inactiva (PEA Y PEI)	57
5.2 Población de 10 años y más económicamente activa por grupo de ocupación	60
5.3 Población por área y ocupación según sexo	62
5.4 Población de 10 años y más económicamente activa por sector de actividad	64
5.5 Población de 10 años y más económicamente activa por rama de actividad económica	65
IV. Conclusiones	68
VII. Anexos	72
VIII. Bibliografía	75

ÍNDICE DE TABLA

Cuadro 1: Cuadro comparativo del pueblo indígena según censos 2001 y 2013	22
Cuadro 2: Población según grupo poblacional y sexo (2001)	23
Cuadro 3: Población según grupo étnico y sexo (2013)	24
Gráfica 1: Distribución de los pueblos indígenas a nivel nacional	25
Mapa de comunidades del pueblo Garífuna	26
Cuadro 4: Población indígena por área geográfica urbana y rural (2001)	27
Cuadro 5: Población indígena por área geográfica urbana y rural (2013)	28
Cuadro 6: Grupo poblacional Garífuna por departamento según Censo 2001.	28
Cuadro 7: Grupo poblacional Garífuna por departamento según Censo 2013).	29
Cuadro 8: Población Garífuna según sexo y grupos de edad (2001)	30
Cuadro 9: Población Garífuna según sexo y grupos de edad (2013)	31
Cuadro 10: Porcentajes de población de 15 años y más por condición de analfabetismo según grupos poblacionales (2001)	33
Cuadro 11: Porcentaje de población de 15 años y más por condición de analfabetismo según grupos poblacionales (2013)	34
Cuadro 12: Población analfabeta de 15 años y más según sexo a nivel nacional, urbana y rural (2001)	35
Cuadro 13: Población analfabeta Garífuna de 15 años y más según sexo a nivel urbano y rural (2013)	36
Cuadro 14: Población nacional y Garífuna de 10 años y más según nivel educativo y sexo (2001)	37
Cuadro 15: Población nacional y Garífuna de 10 años y más según nivel educativo y sexo (2013)	38
Cuadro 16: Distribución porcentual de la tenencia de la vivienda con personas presentes a nivel nacional urbano y rural y más por nivel educativo (2001)	40



ÍNDICE DE TABLA

Cuadro 17: Distribución porcentual de tenencia de la vivienda con personas presentes a nivel nacional, urbano y rural por nivel educativo (2013)	41
Cuadro 18: Material predominante en el techo de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)	42
Cuadro 19: Material predominante en el piso de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)	43
Cuadro 20: Material predominante en las paredes de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)	44
Cuadro 21: Materiales de construcción en los techos de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)	45
Cuadro 22: Materiales de construcción en los pisos de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)	46
Cuadro 23: Materiales de construcción en las paredes de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)	46
Cuadro 24: Clase de alumbrado, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2001)	47
Cuadro 25: Clase de alumbrado, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2013)	48
Cuadro 26: Grupo poblacional Garífuna y fuente de energía principal para cocinar (2001)	49
Cuadro 27: Grupo poblacional Garífuna y fuente de energía principal para cocinar (2013)	50
Cuadro 28: Fuente de agua, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes	51
Cuadro 29: Fuente de agua, viviendas particulares ocupada con personas presentes	52
Cuadro 30: Tipo de servicio sanitario de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2001)	53
Cuadro 31: Tipo de servicio sanitario de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2013)	53

ÍNDICE DE TABLA

Cuadro 32: Eliminación de la basura en las viviendas por el grupo poblacional Garífuna (2001)	54
Cuadro 33: Eliminación de la basura de las viviendas por el grupo poblacional Garífuna (2013) . . .	55
Cuadro 34: Población de 10 años y más económicamente activa (PEA) 2001 población económicamente inactiva (PEI)	57
Cuadro 35: Población de 10 años y más económicamente activa (PEA) 2013. Población económicamente inactiva (PEI)	58
Cuadro 36: PEA ocupada y desocupada 2001	59
Cuadro 37: Población de 10 años y más económicamente activa según grupo de ocupación (2001)	60
Cuadro 38: Población de 10 años y más económicamente activa según grupo de ocupación (2013)	62
Cuadro 39: Área y ocupación por el grupo poblacional Garífuna según sexo 2001	63
Cuadro 40: Participación porcentual de la población de 10 años y más económicamente activa (PEA) por sector de actividad	64
Cuadro 41: Participación porcentual de la población de 10 años y más económicamente activa (PEA) por trabajo desempeñado	65
Cuadro 42: Población a nivel nacional y grupos poblacionales de 10 años y más por rama de actividad económica (2001)	66
Cuadro 43: Área y rama de actividad por pueblo indígena según sexo	67



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Índice de masculinidad de la población Garífuna según departamento (2013).....	72
Anexo 2: Estructura porcentual de la población de los grupos poblacionales de 10 años y más por nivel educativo	72
Anexo 3: Nivel educativo de los grupos poblacionales	73
Anexo 4: Distribución porcentual de las fuentes de agua de las viviendas habitadas por grupo poblacional a nivel nacional urbano y rural	73
Anexo 5: Distribución porcentual de vivienda habitadas a nivel nacional urbano y rural por grupo poblacional y conforme a la clase de alumbrado	74



I. INTRODUCCIÓN

En este estudio se enmarcó en el contrato de préstamo suscrito en el 2011 por El Instituto Nacional de Estadística (INE) para la puesta en ejecución del Programa de Apoyo al Censo de Población y Vivienda y Sistema Integrado de Encuestas de Hogares, siendo uno de sus componentes, el XVII Censo de Población y VI de Vivienda. Considerando que el INE, ya cuenta los resultados del XVII Censo de Población y VI de Vivienda 2013, y para efectos del análisis de la información se realizó el estudio especial sobre el grupo poblacional Garífuna.

El estudio se titula: caracterización comparativa del grupo poblacional Garífuna en Honduras, conforme a los resultados en el Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013. Es un diagnóstico comparativo entre los datos censales de 2001 y 2013, lo cual comprende los siguientes aspectos temáticos correspondientes a tres componentes principales: 1) Caracterización demográfica, 2) Caracterización social, 3) Caracterización económica, de acuerdo a la información de los censos anteriormente mencionados.

Es importante hacer notar que en el país existen nueve grupos étnicos registrados en los censos nacionales de población y vivienda, y cada uno está ubicado en áreas geográficas específicas del país. En el caso específico del grupo poblacional Garífuna, este se encuentra particularmente en los departamentos de Atlántida, Colón Islas de la Bahía, Cortés y Gracias a Dios, en donde han conformado 47 comunidades, incluyendo grupos poblacionales asentados en San Pedro Sula y Tegucigalpa. Al igual que los otros grupos poblacionales, los garífunas han luchado para el reconocimiento de sus derechos, quienes, en su lengua materna, se llaman Garinagu, lo que en Español significa “Caribes Negros” con origen en la Isla de Yurumain conocida también como San Vicente, en las Antillas menores frente a las costas de Venezuela.

Por aspectos metodológicos, hemos adoptado el sistema de análisis de contenido a través de los resultados de los datos censales. Además, el sistema de análisis utilizado consistió en lo siguiente: se ubica primero el grupo en el contexto nacional, teniendo en cuenta la evolución de los indicadores según la información de los censos, con comparación con el promedio nacional, luego se compara con los otros grupos étnicos, para determinar la evolución y la posición ocupada en la variable analizada.

El documento se estructura en cuatro capítulos, cuyo capítulo I se refiere a la caracterización demográfica del grupo poblacional Garífuna. Se trata de presentar las características generales de este grupo poblacional, abordando el origen y asentamiento del mismo en el país. También, se presenta el tamaño de la población según edad y sexo, se calculan algunos indicadores y se ubica al grupo poblacional en el contexto nacional. El capítulo II se enfoca en los aspectos sociales relacionados con los indicadores de analfabetismo, nivel educativo y las características de la vivienda con sus correspondientes servicios. El capítulo III considera los aspectos económicos, cuyos aspectos principales radican en la población económicamente activa (PEA), la población económicamente inactiva (PEI), desde el punto de vista del grupo de ocupación, categoría ocupacional y rama de actividad. Se toma en cuenta la situación ocupacional según sexo, debido a la importancia de la mujer en la economía familiar y de mercado. En el capítulo IV se presentan las conclusiones más relevantes de los aspectos analizados en este estudio.



II. RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento constituye el "informe caracterización comparativa del grupo poblacional Garífuna en Honduras, conforme a los resultados obtenidos en los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013, el cual se enfoca en tres componentes relativas la caracterización demográfica, social y económica del grupo poblacional.

En este estudio se enmarcó en el contrato de préstamo suscrito en el 2011 por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la puesta en ejecución del Programa de Apoyo al Censo de Población y Vivienda y Sistema Integrado de Encuestas de Hogares, siendo uno de sus componentes, el XVII Censo de Población y VI de Vivienda, y para efectos del análisis de la información se realizó el estudio especial sobre el grupo poblacional Garífuna.

El objetivo general del estudio es realizar una caracterización del grupo poblacional Garífuna en Honduras, conforme a los resultados obtenidos en los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013.

El alcance del estudio corresponde a una caracterización general del grupo poblacional Garífuna, entre los censos 2001 y 2013, comprendiendo los aspectos temáticos anteriormente mencionados.

En términos metodológicos, en consonancia con los datos estadísticos de ambos censos, se ha realizado un trabajo analítico complementado con otras fuentes de información.

Es un documento estructurado en cuatro capítulos principales, cuyo capítulo I se refiere a la caracterización demográfica del grupo poblacional Garífuna con las características generales del mismo, abordando tanto el origen y los asentamientos de este grupo poblacional, así como la estructura de edad y su evolución a nivel nacional. También, se presenta el tamaño de la población según edad y sexo, analizando algunos indicadores a nivel de grupo y nacional. El capítulo II se enfoca en los aspectos sociales relacionados con los indicadores de analfabetismo, nivel educativo y las características de la vivienda con sus correspondientes servicios. El capítulo III considera los aspectos económicos, cuyas cuantificaciones radican en la población económicamente activa (PEA), la población económicamente inactiva (PEI), desde el punto de vista ocupacional y ramas de actividad. También, se toma en cuenta la situación ocupacional según sexo, debido a la importancia de la mujer en la economía familiar y de mercado. En el capítulo IV se presentan las conclusiones más relevantes de los aspectos analizados en este estudio. En términos generales destacamos los aspectos siguientes:

En el plano demográfico:

El grupo poblacional Garífuna, se estimó en 2001 en un total de 46,448 habitantes en todo el territorio nacional. Este grupo representó el 0.76% de la población total y 10.5% de la población étnica total del país. Es un grupo muy importante y se ubica en la posición No.3, después de los grupos poblacionales Lenca y Misquito, respectivamente.

Los ocho (8) grupos poblacionales se estimaron en 440,313 habitantes y representaron el 7.3% de la población nacional de 2001, mientras en el 2013 pasaron a 717,620 habitantes equivalente al 8.64% de la

población nacional, teniendo en cuenta los nueve (9) grupos poblacionales del país, ya que en el 2001 el grupo Nahua no estaba incluido en el censo. Los garífunas conforman 47 comunidades y se concentran en los departamentos de Colón, Atlántida, Cortés, Francisco Morazán, Islas de la Bahía y la esquina occidental de Gracias a Dios, en donde representan el 95%.

En cuanto al análisis por género, los hombres representaron el 46.74% de la población Garífuna, mientras que las mujeres alcanzaron el 53.26%, según la información censal del 2001. La misma tendencia se observa a nivel nacional, en donde se registra un porcentaje de 49.51% de hombres contra un 50.49 de mujeres.

El grupo poblacional Garífuna ha sido, en el 2013, marcado por un decrecimiento de 7.18% respecto al año 2001. Las estadísticas de población se estimaron en 43,111 Garífunas, lo que significa en términos de volumen poblacional, una disminución de 3,337 habitantes. Los hombres representaron el 46.60% y las mujeres 53.40%. Los Garífunas se posicionan como tercer grupo étnico en términos de volumen poblacional, respecto a los otros grupos étnicos, en los años 2001 y 2013.

En el 2001, el 84% de la población Garífuna se concentraba en los departamentos de: Atlántida con un 34%, en Colón con un 31% y Cortés con un 19%.

En el plano social:

El estrato de edad de 15 y 49 años representó en 47% de la población garífuna está en edad reproductiva, según las estadísticas del Censo de Población y Vivienda de 2001 del INE, mientras en el 2013, la misma fuente reportó un 50%.

De acuerdo al Censo de Poblacional del año 2001, la población total de Honduras de 15 años y más fue de 3,524,369, de los cuales, el 80% constituyó la población alfabeta, mientras la tasa de analfabetismo alcanzó el 20%. En el caso del grupo poblacional Garífuna, la población de 15 años y más a nivel nacional se estimó en 27,446 personas, de los cuales el 91% es alfabeto y 9% en situación de analfabetismo, superando de esta manera el promedio nacional.

En el 2013, se registra una tasa de alfabetismo de 86% en la población garífuna, mientras que el analfabetismo se ha agudizado, alcanzando niveles de 14%, al igual que el promedio nacional.

El grupo Garífuna ha hecho esfuerzos para superar las barreras del analfabetismo, teniendo un porcentaje considerable de integrantes estimado en de 49% en la educación básica. También, ha evolucionado en el 2013, ya que los datos educativos correspondientes han superado las del 2001. Los profesionales a nivel universitarios son muy pocos, muchos menos a nivel de postgrado universitario, que no superan el 0.3%. En cuanto a académicos y científicos y otras categorías de investigadores la participación es casi nula.

En el plano de las viviendas, las proporciones son similares al promedio nacional. En el 2001, en lo que se refiere a la tenencia de la vivienda, los garífunas poseían un 74% de vivienda propia, 16.7 % de vivienda alquilada y 2.6% pagando a plazo, mientras que las viviendas prestadas o cedidas sin pago se estimaron



6.5%. A nivel nacional, se registra el 74% de vivienda propia, 15% de vivienda alquilada, 3% de vivienda pagando a plazo, contra un 8% de vivienda pagando a plazo. Estos porcentajes son similares al promedio nacional, con el 73% de viviendas propias; un 3% de vivienda propia pagándola a plazo; un 15% de vivienda alquilada y la categoría de vivienda prestada o cedida sin pagar, se estima en 8%.

En el 2001, las viviendas a nivel nacional tienen predominancia de lámina de zinc en los techos en un 48.83%, seguido por las tejas de barro en un 32.74%, porcentaje muy significativo en comparación con las viviendas garífunas cuya utilización es considerablemente baja, representando un 3.09%.

En resumen, los materiales usados en los pisos de las viviendas nacionales son la plancha de cemento en un 39.53%, mientras la tierra participa en un 32%, seguido por el ladrillo de cemento en un 14.72%. Al evaluar los pisos de las viviendas garífunas, lo más destacado es la plancha de cemento, en 65.65%, seguido por la tierra en un 12.58%, y el ladrillo de cemento en 7.58%.

En el conjunto de las viviendas nacionales, en las paredes prevalece en el bloque de cemento, material utilizado en un 34.27%. En lo sucesivo, se encuentran el adobe en un 27.68%, el ladrillo de rafón en 13.84%, la madera con un 11% y el bahareque en un 10%. En esta misma orden de idea, observamos que en las paredes de las viviendas garífunas, en un primer tiempo, lo constituye el bloque cemento o concreto con una proporción de 60%, luego la madera en un 12.45%, ambos materiales son los más usados en las viviendas de las comunidades garífunas.

En el 2013, vemos que han hecho uso de otros materiales, más seguros para lograr una mejor resistencia a las viviendas. Cada vez más, los pobladores construyen sus viviendas a base de ladrillos de concreto y columnas de hierro y cemento, por lo que se ha presentado un cambio en el diseño arquitectónico por preservar más los materiales y la estructura habitacional, así como para prevenir la humedad y acontecimientos climáticos.

Según los datos del INE 2001, a nivel de servicios básicos, como la electricidad, el 75% de las viviendas garífunas dispone de electricidad, superando el promedio nacional, además de disponer de motor propio y paneles solares, mientras el alumbrado tradicional candil o lámpara de gas mantiene su importancia particularmente en la zona rural en donde se usa en un 21.07%; a nivel nacional el porcentaje de viviendas con este tipo de alumbrado público y privado conjuntamente es de 62.49% y la otra fuente de energía más usado es el candil en 23.89%, obviamente en la zona rural.

Al igual que en Censo anterior, los detalles sobre la distribución porcentual de la clase de alumbrado de las viviendas con personas presentes por este grupo poblacional, siguen la misma tendencia en el 2013, particularmente en el consumo de energía eléctrica alimentada con combustible.

En cuanto a las fuentes de energía para cocinar, la población hondureña usa varias fuentes. Tanto a nivel nacional como del grupo poblacional Garífuna, la leña sigue siendo la principal fuente de energía en las actividades culinarias, tanto en hogares como en pequeñas y medianas empresas. Basándose en el Censo de Población y Vivienda del INE 2001, un 32% los hogares garífunas recolectan leña para cocinar, y un 42.86% usa el gas propano para preparar sus alimentos. También hacen uso del kerosene en 14.89%;

la electricidad se usa en sólo un 8%. A nivel nacional, las proporciones son mayores: la leña es consumido en 59.6%, el gas propano en un 16.3%, y el gas kerosene tiene un 9% de utilización. En lo relacionado con la electricidad, un 15% de los hogares disponen de esta fuente de energía para la preparación de sus alimentos. La misma tendencia se mantiene en el año 2013.

Las viviendas garífunas disponen de varias fuentes de agua. La utilización del agua del sistema público o privado se efectúa en un 73.40%, mientras a nivel nacional esto varía en 74.56%. La fuente por pozo con bomba en los hogares garífunas alcanza el 11.74%, y el sistema de malacate es de 9.51%. Estos porcentajes difieren de los que prevalecen a nivel nacional, con variaciones hasta 4.33% y 3.49% respectivamente, para el período 2001. La información recolectada en el 2013, llama la atención sobre los porcentajes de utilización de agua del sistema público en la población nacional y garífuna, en un 51.29% y 54% respectivamente. Mientras en el sistema privado, se nota una mínima diferencia entre ambas poblaciones, ubicando a la población nacional en 33% y la población garífuna en un 31.5%. Se puede notar que la diferencia existente deriva del uso cada vez mayor de este sistema, minimizando las otras fuentes.

En lo relacionado con los servicios sanitarios, se revela que las viviendas garífunas disponen un 21.20% de inodoro conectado a la red de alcantarillado, en una proporción menor que el promedio nacional de 29.52%. Por otro lado, el 49.15% de la población garífuna tiene inodoro conectado a pozo séptico, superando al sistema utilizado a nivel nacional de 22.45%. No obstante, el 18.09% de las viviendas garífunas no dispone de inodoro, por un 20.82% nivel nacional. Tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas, el déficit en servicio sanitario es muy severo, lo cual representa un 39% del total de hogares.

Sin embargo, en el 2013 se aprecia que el estado de cobertura de servicio sanitario es relativamente alto, aunque la confiabilidad y la calidad son a veces deficientes, tanto en conexiones al alcantarillado como en los otros servicios. En lo relativo a “inodoro conectado a red de alcantarillado” e “inodoro conectado a pozo séptico”, las viviendas garífunas retienen el 28.57% y 60.04%, respectivamente, mientras la poblacional a nivel nacional lo usa a partes iguales en 34.26% y 34.35%. La población garífuna más pobre no cuenta prácticamente con este servicio, hay un déficit de 4.97%. A nivel nacional, el déficit sanitario es de 9.78% de las viviendas. Sin embargo, en términos comparativos hay un mejoramiento en los proyectos de saneamiento básico en Honduras; el déficit de 39% registrado en el 2001 ha disminuido al 14%.

En uso y tratamiento de la basura, se destaca que el equipamiento y las instalaciones para el depósito y tratamiento de la basura son muy escasos, tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas. En el 2001, observamos que a nivel de las viviendas ocupadas por los Garífunas esta práctica se da en un 56%, mientras a nivel nacional se realiza en 50.81% de las viviendas. El 35.57% de las viviendas garífunas hace uso del carro recolector de la basura, contra un 29.37% a nivel nacional. Al referimos a la recolección pública y privada, las viviendas garífunas hace uso de este servicio en 46.97%, contra un 37.54% de las nacionales, en el 2013. La categoría “quema o entierra” de la basura ha tenido una disminución de parte de los garífunas, hasta el 42.11%, indicador que superó considerable el nacional que se limitó al 48.39%.

Se deduce que hubo mayor concientización y medidas de mitigación a nivel garífuna, y como factor de



complementariedad, han utilizado la basura en la preparación de abono orgánica para los cultivos, tal como lo reporta este cuadro.

En el plano laboral:

Las estadísticas laborales nos proveen datos alarmantes en los pueblos étnicos. En el 2001, la PET se estima en 34,036 personas, mientras la PEA Garífuna representa un 36.65%, y la PEI con un nivel alto de 63%. Es un cuadro de alta tasa de desempleo Garífuna, con escasas oportunidades de superación.

De manera comparativa, con los datos del 2001, la PEA Garífuna ha disminuido en el 2013, pasando de 12,474 personas a 11,159, por una disminución porcentual de 10.5%. Esta variación es el reflejo de la población total garífuna que ha decrecido en un 7% en el 2013. Por lo tanto, la PEA 2013 se estima en 78.5% de la PET, y el número de ocupados en 33%, contra una población desocupada sumada a 67%. Estos aspectos fueron categorizados de “relevantes” enfocándose en los principales resultados esperados de este estudio y las expectativas del Instituto Nacional de Estadística (INE).

A nivel nacional la PEA se concentra en 4 ramas de actividad económica en el 2001: 1) Agricultura, silvicultura, caza y Pesca con 40.06 %; 2) Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con 15.04 %; 3) Industria manufacturera con 12.94% y 4) Servicios comunales, sociales y personales con un 12.27 %, para un total de 80.31 %. En el caso de los garífunas se mantiene esta misma estructura: Agricultura, silvicultura, caza y Pesca con 25.96 %. El sector pesca genera empleo en la comunidad garífuna, quienes también se dedican a la administración, control y ventas de recursos marinos; 2) Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con un 18.77 %; 3) en el tercer lugar los Servicios comunales, sociales y personales con 16.88 %; 4) luego Industria manufacturera con 12.82 %.

En lo relacionado con las actividades económicas del 2013, observamos cambios importantes en las distintas ramas principales: 1) La agricultura ha bajado a 21.68%; 2) La industria manufacturera, con 11.77 %; 3) Comercio al por mayor, menor y restaurantes con 17.91 %, tendencia a la baja al igual que la industria manufacturera; 4) Los Servicios comunales sociales y personales alcanzan el 23.34% de participación. Pues, se trata del interés manifestado por este grupo poblacional en esta rama de actividad.

III. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA

El crecimiento poblacional es un parámetro muy importante para los países en sus estrategias de llevar a cabo proyecciones en función de la adopción de medidas estructurales en varios sectores. En el caso de Honduras, un elemento clave es la diversificación de la población, una correlación entre varias etnias o grupos poblacionales, que obliga a las autoridades a aplicar políticas diferenciadas, teniendo en cuenta varios elementos estratégicos para que el conjunto poblacional esté inserta en la visión de país y los planes de nación.

En Honduras, de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), particularmente los datos provenientes de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013, se registra nueve grupos étnicos, los cuales se suman a la población ladina o mestiza. Estos grupos se estimaron en 440,313 habitantes y representaron el 7.3% de la población nacional de 2001, mientras en el 2013 pasaron a 717,620 habitantes equivalente al 8.6% de la población nacional.

Cuadro 1

Cuadro comparativo del pueblo indígena según censos 2001 y 2013

Grupo poblacional al que pertenece	Año 2001			Año 2013			
	Casos	%	Acumulado %	Pueblo indígena	Casos	%	Acumulado %
Garífuna	46,448.00	0.76	0.76	Maya-Chortí	33,256.00	4.63	4.63
Negro de habla inglesa	12,370.00	0.2	0.97	Lenca	453,672.00	63.22	67.85
Tolupán	9,617.00	0.16	1.13	Misquito	80,007.00	11.15	79
Pech	3,848.00	0.06	1.19	Nahua	6,339.00	0.88	79.89
Misquito	51,607.00	0.85	2.04	Pech	6,024.00	0.84	80.72
Lenca	279,507.00	4.6	6.64	Tolupán	19,033.00	2.65	83.38
Tawahka	2,463.00	0.04	6.68	Tawahka	2,690.00	0.37	83.75
Maya-Chortí	34,453.00	0.57	7.25	Garífuna	43,111.00	6.01	89.76
Otro	5636,572.00	92.75	100	Negro de habla inglesa	12,337.00	1.72	91.48
				Otro	61,151.00	8.52	100
Total	6076885	100	100	Total	717,620.00	100	100

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Honduras C.A.
Censos de población y Vivienda 2001 y 2013
Procesado con Redatam+ Sp.



Ahora bien, analizando el grupo poblacional Garífuna, objeto de este estudio, el Censo de Población y Vivienda del año 2001 registró un total de 46,448 garífunas en todo el territorio nacional. Este grupo representó el 0.76% de la población total y 10.5% de la población étnica total del país. Es un grupo muy importante y se ubica en la posición No.3, después de los grupos poblacionales Lenca y Misquito, respectivamente. Existe una gran dispersión regional de la etnia Garífuna, pero la gran mayoría está ubicada a largo de la Costa Norte que constituye sus comunidades de origen (pobreza étnica en Honduras, 1999). Específicamente, se concentran en los departamentos de Colón, Atlántida, Cortés, Francisco Morazán, Islas de la Bahía y la esquina occidental de Gracias a Dios, en donde representan el 95%. De las 47 comunidades, una está en la Isla de Roatán, tres de ellas pueden considerarse barrios urbanos o periurbanos de Tela y Trujillo.

Cuadro 2

Población según grupo poblacional y sexo (2001)

Grupo poblacional	Total	% 1/	% 2/	Hombres		Mujeres	
				Total	% 2/	Total	% 2/
Total nacional	6,076,885	100	100	3,008,783	49.51	3,068,102	50.49
1. Garífuna	46,448	0.76	100	21,712	46.74	24,736	53.26
2. Negro de habla inglesa	12,370	0.20	100	6,198	50.11	6,172	49.39
3. Tolupán	9,617	0.16	100	4,942	51.39	4,645	48.30
4. Pech	3,848	0.06	100	1,861	48.36	1,987	51.64
5. Misquito	51,607	0.85	100	25,099	48.63	26,508	51.37
6. Lenca	279,507	4.60	100	140,970	50.44	138,537	49.56
7. Tawahka	2,463	0.04	100	1,245	50.55	1,218	49.45
8. Maya-Chortí	34,463	0.57	100	17,570	51.00	16,883	49.00
9. Otros	5,636,672	92.75	100	2,789,186	49.48	2,847,386	50.52

Fuente: XVI Censo de Población y V de Vivienda, INE 2001.

En cuanto al análisis por género, los hombres representaron el 46.74% de la población Garífuna, mientras que las mujeres alcanzaron el 53.26%, según la información censal del 2001. La misma tendencia se observa a nivel nacional, en donde se registra un porcentaje de 49.51% de hombres contra un 50.49 de mujeres, con la observación que la población masculina Garífuna es considerablemente menor a la población masculina a nivel nacional, por lo que la población femenina Garífuna supera la femenina nacional.

Otro elemento que resalta es que los índices de masculinidad son menores que 1 en los departamentos de mayor concentración Garífuna, tales como Atlántida, Colón e Islas de la Bahía, es decir hay más mujeres que hombres en estos asentamientos humanos. Esto es coherente con los patrones tradicionales de migración existentes, ya que son los hombres jóvenes en edad reproductiva y en plenitud de su potencial laboral, los que abandonan sus comunidades y se dirigen a centros urbanos de importancia nacionales y extranjeros para dedicarse a actividades vinculadas a la pesca (ver anexo 1).

Cuadro 3

Población según grupo étnico y sexo (2013)

Pueblo Indígena	Total	%	%	Hombres		Mujeres
Total nacional	8303772	91.35	100	4,052,316	4,251,456	4,251,456
Maya-Chortí	33.256	0.40	100	16.702	16.554	16.554
Lenca	453.671	5.46	100	226.646	227.025	227.025
Misquito	80.007	0.96	100	38.914	41.093	41.093
Nahua	6.339	0.08	100	3.099	3.240	3.240
Pech	6.025	0.07	100	2.954	3.071	3.071
Tolupán	19.032	0.22	100	9.782	9.250	9.250
Tawahka	2.690	0.03	100	1.348	1.342	1.342
Garífuna	43.112	0.52	100	20.091	23.021	23.021
Negro de habla inglesa	12.337	0.15	100	6.086	6.251	6.251
Otro	61.151	0.74	100	30.897	30.254	30.254

Fuente: XVII Censo de Población y VI Vivienda, INE 2013.

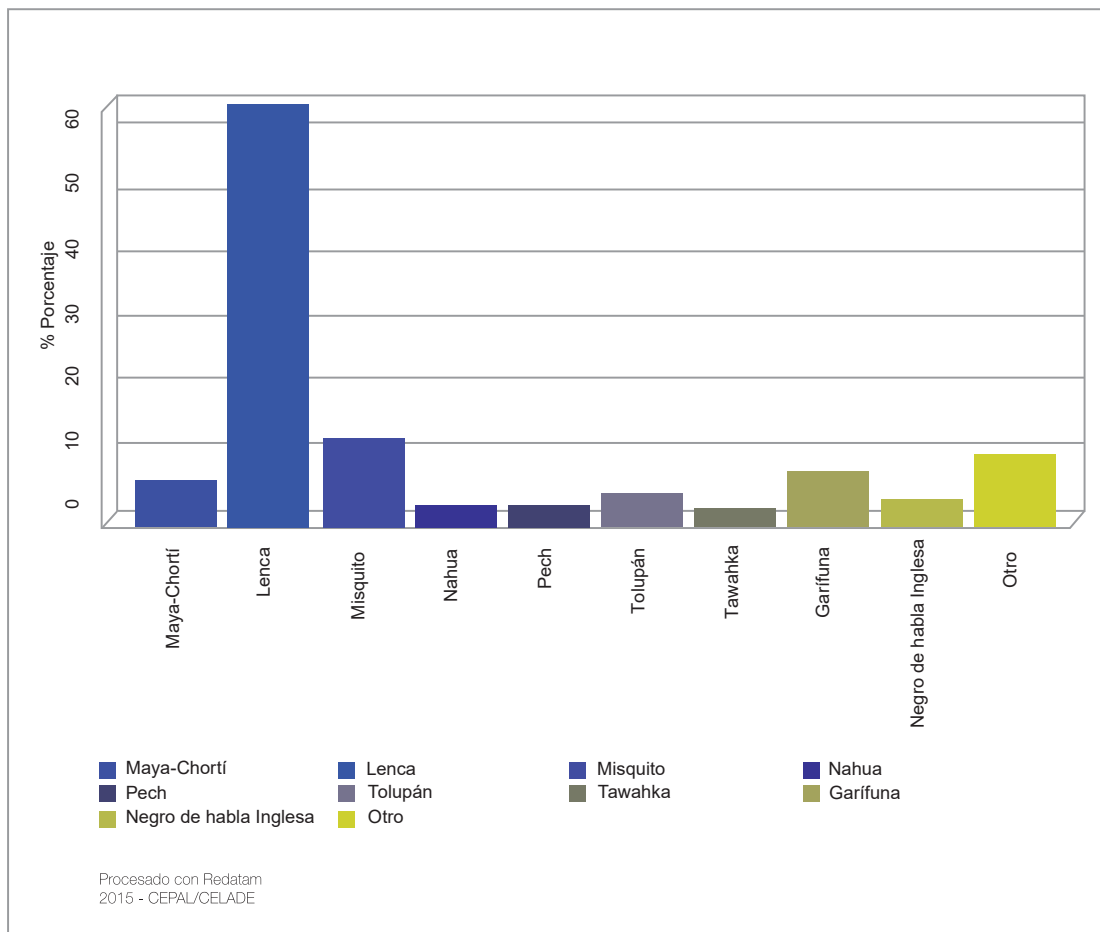
Por otro lado, se registra un cambio muy acentuado en el grupo poblacional Garífuna conforme a los datos del Censo de Población y Vivienda 2013, lo cual ha sido marcado por un decrecimiento de 7.18% respecto al año 2001. Las estadísticas de población se estimaron en 43,111 garífunas, lo que significa en términos de volumen poblacional, el decrecimiento se estimó en 3,337 habitantes se trata de un fenómeno contrario a la tendencia de crecimiento poblacional nacional, cuya tasa de crecimiento demográfico supera el 1.99%. En este evento, dos grupos étnicos se suman a la población Garífuna, con nivel de decrecimiento de sus grupos respectivos, se trata de los Negros de habla inglesa y de los Maya-Chortí. Este acontecimiento, nos lleva a la ubicación de una gran comunidad Garífuna en los Estados Unidos de América, constituyendo una fuerte migración internacional y una fuerza de trabajo importante para Honduras en términos de generación de ingresos y de divisas a beneficio de las familias instaladas en el país, formando un flujo monetario que contribuye a la formación del producto interno bruto (PIB) de la economía nacional.

A parte de los argumentos anteriores, el comportamiento demográfico de la estructura de la población del pueblo Garífuna presenta una situación amenazante para la sobrevivencia del mismo, ya que podría expresar una alta mortalidad infantil o en la niñez o en el estrato de edad reproductiva, y bajas tasas de fecundidad. Durante los 12 años de intervalo censal, este grupo autóctono no ha conocido ninguna epidemia, por lo que no se puede validar ningún aspecto de enfermedad. Por consiguiente, los argumentos para justificar este hecho abundan, que sea para refutar los datos censales o para justificar este acontecimiento.

Es importante destacar que la etnia Garífuna está diseminada en la mayoría del territorio nacional. Un hecho trascendente es la reciente declaración de la etnia Garífuna por parte de Las Naciones Unidas como patrimonio Cultural de la Humanidad; esta distinción especial permitirá la visibilización de la problemática de esta etnia y que los cooperantes del mundo acompañen a los garífunas y demás grupos étnicos de Honduras en su lucha frontal en contra de la pobreza extrema.



Gráfica 1:
 Distribución de los pueblos indígenas a nivel nacional



En esta gráfica, se observa la misma tendencia, en la que los garífunas se posicionan como tercer grupo étnico en términos de volumen poblacional, respecto a los otros grupos étnicos, en los años 2001 y 2013, aunque el crecimiento ha sido negativo en el 2013. Cabe mencionar que esta situación ha generado controversia de parte de las organizaciones negras de Honduras, por la no justificación de este suceso. Lo que se puede mencionar es que hubo una migración considerable de los garífunas hacia el exterior, particularmente hacia los Estados Unidos de América. El otro elemento radica en que una proporción importante de las personas censadas expresó no pertenecer a este grupo étnico, cuando se les preguntó a qué grupo poblacional pertenecían. En los diferentes cuadros de resultados del INE, la categoría “otro” constituye un dato importante.

Mapa de comunidades del pueblo Garífuna



Fuente: Caribbean Central American Research Council (2004). Diagnóstico del Uso y Tenencia de la Tierra en Comunidades Garífunas y Miskitas de Honduras 2002-2003. Tomo 2.

De acuerdo con el siguiente mapa, se puede observar las comunidades en donde se concentran las comunidades Garífunas, particularmente en los departamentos de Cortés, Atlántida, Colón y Gracias a Dios e Islas de la Bahía. El resultado del Censo Nacional del año 2001 hizo énfasis en los grupos étnicos del país debido a su crecimiento y la importancia de tomar en consideración sus derechos y su participación en las decisiones del país. Aunque los garífunas siempre han estado organizados, teniendo como base fundamental sus organizaciones tradicionales que aún existen y constituyen su columna vertebral.

En este mapa se identifican las comunidades en donde se concentran los grandes núcleos de la etnia Garífuna. En Cortés, hay tres comunidades de gran concentración étnica, las cuales son Masca, Travesía y Bajamar. En Atlántida se identifican seis (6) comunidades, tal como están graficadas en el mapa, mientras en Colón hay cuatro (4) comunidades de influencia Garífuna, además de las comunidades de Gracias a Dios e Islas de la Bahía. También, en Francisco Morazán se registra una importante comunidad, cuya mayoría consiste en estudiantes, profesionales y trabajadores de todo tipo.

3.1 Distribución de la población a nivel urbano y rural, por departamento y municipio

De acuerdo a los datos del Censo de 2001, la distribución poblacional urbana y rural, un 52.23% de garífunas viven en la zona urbana, mientras que en la zona rural se registra un 47.77%. Haciendo el balance, existe una proporción mayor de este grupo en la zona urbana, que el promedio nacional que alcanza el 45.99%. No obstante, población rural Garífuna es menor de 7 puntos porcentuales al promedio nacional.



Es una tendencia diferente a la situación de crecimiento y de distribución población general del país, la cual se explica por el abandono de la zona rural y la diseminación de este grupo en las grandes ciudades en busca de trabajo o algún oficio, descuidando las actividades agrícolas.

Cuadro 4

Población indígena por área geográfica urbana y rural (2001)

Grupo poblacional	Total	% 1/	Urbano		Rural	
			Población	% 1/	Población	% 1/
Total nacional	6,076,885	100	2,794,952	45.99	3,281,933	54.01
1. Garífuna	46,448	100	24,259	52.23	22,189	47.77
2. Negro de habla Inglesa	12,370	100	7,483	60.49	4,887	39.51
3. Tolupán	9,617	100	494	5.14	9,123	94.86
4. Pech	3,848	100	668	17.36	3,180	82.64
5. Misquito	51,607	100	9,581	18.57	42,026	81.43
6. Lenca	279,507	100	27,880	9.97	251,627	90.03
7. Tawahka	2,463	100	676	27.45	1,787	72.55
8. Chortí	34,463	100	2,202	6.39	32,251	93.61
9. Otros	5,636,672	100	2,721,709	48.29	2,914,863	51.71

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Tal como mencionado en páginas anteriores, la población étnica Garífuna ha conocido un decrecimiento entre el período 2001-2013, debido a varios factores. Según el documento: pobreza étnica en Honduras realizado en 1999, “el fenómeno de la migración internacional es característica propia de los garífunas, que históricamente han tenido desplazamientos entre países por diversas razones. Sólo en el caso de los garífunas hondureños, la migración hacia los Estados Unidos es alta, por lo que se calcula que la mitad de la población, alrededor de 50.000 se encuentran en el exterior”, en el momento del estudio. En el 2013 esta población descendió a 43,111 habitantes. Por lo tanto, la distribución a nivel urbano y rural se ha mantenido, con una proporción mayor en el área urbana estimada en 60%, y un 40% en el área rural. Hecho que se justifica por los mismos motivos presentados anteriormente.

Es evidente la migración interna y externa en búsqueda de mejores condiciones de vida, integrándose en varias actividades económicas remuneradoras, aunque el desempleo visible e invisible es muy importante en este grupo poblacional. Es importante destacar la mayoría de los garífunas viven en el corredor de desarrollo, a proximidad de grandes ciudades.

Cuadro 5

Población indígena por área geográfica urbana y rural (2013)

Pueblo indígena	Área urbana			Pueblo indígena	Área rural		
	Casos	%	Acumulado %		Casos	%	Acumulado %
Maya-Chortí	12.078	7.28	7.28	Maya-Chortí	21.178	3.84	3.84
Lenca	48.504	29.24	36.52	Lenca	405.168	73.44	77.27
Misquito	29.300	17.66	54.18	Misquito	50.707	9.19	86.47
Nahua	3.216	1.94	56.12	Nahua	3.123	0.57	87.03
Pech	1.198	0.72	56.84	Pech	4.826	0.87	87.91
Tolupán	1.216	0.73	57.57	Tolupán	17.817	3.23	91.14
Tawahka	957	0.58	58.15	Tawahka	1.732	0.31	91.45
Garífuna	25.919	15.62	73.77	Garífuna	17.192	3.12	94.57
Negro de habla inglesa	7.286	4.39	78.17	Negro de habla inglesa	5.051	0.92	95.48
Otro	36.219	21.83	100	Otro	24.932	4.52	100
Total	165.893	100	100	Total	551.726	100	100

Fuente: XVII Censo de Población y VI Vivienda, INE 2013.

Según los datos del cuadro 6, en el 2001 el 84% de la población Garífuna se concentraba en los departamentos de: Atlántida con un 34%, en Colón con un 31% y Cortés con un 19%. Estos datos corroboran las aseveraciones anteriores sobre los grandes núcleos de este grupo autóctono.

Cuadro 6

Grupo poblacional Garífuna por departamento según Censo 2001

No	Departamento	Total	Porcentaje
1	Atlántida	15.846,00	34,1%
2	Colón	14.555,00	31,3%
3	Comayagua	239,00	0,5%
4	Copán	180,00	0,4%
5	Cortés	8.638,00	18,6%
6	Choluteca	180,00	0,4%
7	El Paraíso	184,00	0,4%
8	Francisco Morazán	2.088,00	4,5%
9	Gracias a Dios	1.175,00	2,5%
10	Intibucá	60,00	0,1%
11	Islas de la Bahía	1.912,00	4,1%
12	La Paz	44,00	0,1%
13	Lempira	154,00	0,3%
14	Ocatepeque	37,00	0,1%
15	Olancho	176,00	0,4%
16	Santa Bárbara	158,00	0,3%
17	Valle	203,00	0,4%
18	Yoro	619,00	1,3%
	Total	46.448,00	100%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo de Población y Vivienda INE 2001.



En lo relacionado con el departamento de Atlántida, la población Garífuna se concentra en los municipios de La Ceiba con un 53% lo que equivale a 8,440 personas y Tela con un 37% para un número de 5,975 personas; ambas ciudades suman el 90% de la población Garífuna. En el departamento de Colón, la gran concentración se registra en los municipios de Liriona con el 40% (5,958 personas), Trujillo con el 16% (2,330 personas), Santa Fe con un 13% (2,010 personas), Limón tiene un 12% (1,730 personas) y Santa Rosa de Aguan ocupa el 10% (1,479 personas), lo que suma un total de 91% por estos municipios. Por otro lado, en el departamento de Cortés la mayoría se ubica en los municipios de San Pedro Sula con el 50% (4,334 personas) y Puerto Cortés con el 31% (2,732 personas).

Cuadro 7

Grupo poblacional Garífuna por departamento según Censo 2013

No	Pueblo indígena	Casos	%	Acumulado %
1	Atlántida	13,503.00	63.58	78.36
2	Colón	13,145.00	67.68	84.87
3	Comayagua	194.00	1.28	79.02
4	Copán	242.00	1.05	90.49
5	Cortés	8,193.00	19.71	53.64
6	Choluteca	109.00	3.46	47.09
7	El Paraíso	181.00	3.13	28.49
8	Francisco Morazán	2,802.00	5.82	84.69
9	Gracias a Dios	758.00	1.01	99.16
10	Intibucá	180.00	0.15	98.98
11	Islas de la Bahía	2,232.00	11.76	36.68
12	La Paz	37.00	0.03	99.09
13	Lempira	33.00	0.02	98.01
14	Ocatepeque	5.00	0.03	97.08
15	Olancho	454.00	4.78	72.09
16	Santa Bárbara	178.00	1.49	74.1
17	Valle	56.00	5.29	17.15
18	Yoro	808.00	3.15	87.49
	Total	43,112	100	100

Fuente: XVII Censo de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

De acuerdo al censo de población y vivienda, el grupo étnico Garífuna ha disminuido considerablemente, lo que contrasta con el nivel de crecimiento nacional. En el cuadro anterior, esa reducción étnica se observa particularmente en los grandes polos de concentración de esta población, a excepción de Las Islas de la Bahía en donde hubo un aumento insignificante de 320 personas, variación que puede resultarse de la migración interna, debido a que las estadísticas no presentan crecimiento poblacional en esta etnia.

3.2 Población por sexo y grandes grupos de edad

En base a los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2013, hemos identificado varios rangos de edad para determinar las características de la población Garífuna en lo referente a la fertilidad, dependencia, tanto a nivel de menores de edad como de mayores. En este aspecto, se ha elaborado los cuadros 8 y 9 para caracterizar esta etnia por sexo y grupos de edad. Los resultados en términos de fertilidad según el Censo de Población y Vivienda 2001, revelan que un 46% de la población Garífuna está en edad fértil, en referencia a las edades de la población femenina comprendidas entre 15 y 49 años. Este indicador es determinante para tomar decisiones en términos de programa y proyectos de salud. De acuerdo con los otros rangos de edad, se ha identificado otros parámetros poblacionales, los cuales se resumen a continuación:

Población dependiente menor a 15 años: de acuerdo a la estructura de edades, la relación de dependencia de la población menor de 15 años representa el 41%. Este factor de puerilidad posiciona los menores en la categoría de edad media entre la infancia y la adolescencia. La cual consiste en la relación entre la población menor a 15 años y la población en edad productiva. En el caso del grupo poblacional Garífuna, este estrato de población es muy joven.

En el 2013, este mismo grupo de edad representa el 33% de la población. Se trata de una disminución considerable debido a las mismas causas de reducción poblacional. Es de notar que la población Garífuna no sigue la tendencia de crecimiento demográfica nacional, por razones de fuerte migración externa.

Población femenina entre 15 y 49 años: en lo relacionado con este estrato de edad, el 47% de la población Garífuna está en edad reproductiva, según las estadísticas del Censo de Población y Vivienda de 2001 del INE, mientras en el 2013, la misma fuente reporta un 50%. Esta relación se basa en la relación porcentual de la población femenina entre 15 y 49 años y la población femenina total, la cual es considerada alta. El fenómeno detectado en este grupo de edad en este período, es que la población joven menor de 15 años ha disminuido mientras el estrato de 15 a 49 años aumentó; por lo que se deduce que hubo pocos nacimientos en lo referente a los garífunas. El otro aspecto relevante es probable que hubiera más nacimientos en el exterior debido a la migración externa.

Cuadro 8

Población Garífuna según sexo y grupos de edad (2001)

Grupos de edad	Total	Población Garífuna				
		%1/	Hombres	% 1/	Mujeres	% 1/
Total nacional	46,448	100	21,712	100	24,736	100
0 a 14	19,002	41	9,545	44	9,457	38
15 a 49	21,131	45	9,572	44	11,559	47
50 a 64	3,449	7	1,434	6	2,015	8
65 y más	2,886	6	1,161	6	1,705	7

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.



Población dependiente de 65 años y más: la población de 65 años y más representa el 7% según ambos Censos, lo cual es relativamente baja. Este estrato de población consiste en la relación de dependencia entre la población mayor de 65 años y más y la población en edad productiva, por lo tanto existe un porcentaje bajo de personas dependientes por vejez.

Cuadro 9

Población Garífuna según sexo y grupos de edad (2013)

Edades quinquenales	Sexo					
	Hombre	%	Mujer	%	Total	%
0 a 14	7245	36%	7049	31%	14294	33%
15 a 49	9843	49%	11716	51%	21559	50%
50 a 64	1811	9%	2383	10%	4194	10%
65 y mas	1193	6%	1871	8%	3064	7%
Total	20092	100%	23019	100%	43111	100%

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

IV. CARACTERIZACIÓN SOCIAL

En lo relacionado con el acceso a servicios sociales, a excepción de pequeñas comunidades ubicadas en el extremo este del departamento de Colón (Iriona) y el límite noroccidental de la Mosquitia (Playa), el resto de comunidades garífunas se encuentran en la zona del Litoral Atlántico de Honduras, con una buena red de comunicación pavimentada. Esta ventaja comparativa facilita el acceso a mejores servicios como ser: la educación, salud, ya que los principales centros de población se encuentran muy cercano o están ubicados en las ciudades de La Ceiba, Tela, Trujillo y Puerto Cortés. Los garífunas velan por la ampliación y el mejoramiento de la educación bilingüe a la cual contribuyen a través de centros pilotos apoyados por ONG internacionales. Este capítulo aborda los temas de educación, viviendas y los servicios correspondientes como los servicios de fuentes de agua y alcantarillado sanitario.

4.1 Educación

1. Población de 15 años y más por condición de alfabetismo

En el cuadro 10 cuyos datos provienen del Censo de Población y Vivienda 2001 del INE, se registra un nivel de analfabetismo de 9% en la población Garífuna derivado del estrato de edad de las personas que conforman el segmento de la población mayor de 15 años y que no pueden leer ni escribir.

De acuerdo al Censo de Poblacional del año 2001, la población total de Honduras de 15 años y más fue de 3,524,369, de los cuales, el 80% constituye la población alfabeto, mientras la tasa de analfabetismo alcanzó el 20%. Sin embargo, en el caso del grupo poblacional Garífuna, la población de 15 años y más a nivel nacional se estimó en 27,446 personas, de los cuales el 91% es alfabeto y 9% en situación de analfabetismo, lo que la sitúa arriba del promedio nacional. La misma fuente de información muestra las tasas de analfabetismo de todos los grupos poblacionales, con una particularidad del grupo poblacional "Negro de habla inglesa", que ocupa el primer lugar con la menor tasa de analfabetismo de 4%, mientras los garífunas ocupan el segundo lugar con una tasa del 9%. Esta evidencia se justifica por la cercanía de los pueblos garífunas cerca de los grandes centros urbanos en los cuales operan un sinnúmero de centros educativos, dando opciones a todos para mejorar sus niveles educativos. Además, según el segundo objetivo de la Cuenta del Milenio suscrita entre Honduras y la ONU, se debe lograr la enseñanza primaria universal; este objetivo está inserto en la Visión de País (2010-2038) y el Plan de Nación (2010-2022) como política de Honduras en materia de educación para todos y el combate al analfabetismo.



Cuadro 10

Porcentajes de población de 15 años y más por condición de analfabetismo según grupos poblacionales (2001)

Grupo poblacional con el cual se identifica	Total	Alfabetos	Analfabetos
Total nacional	3,524,369	2,819,884	704,485
	100	80	20
Garífuna	27,446	24,982	2,464
	100	91	9
Negro de habla inglesa	7,810	7,501	309
	100	96	4
Tolupán	4,908	2,656	2,252
	100	54	46
Pech	2,092	1,380	712
	100	66	34
Misquito	26,114	20,154	5,960
	100	77	23
Lenca	149,036	101,103	47,933
	100	68	32
Tawahka	1,261	937	324
	100	74	26
Chortí	18,885	12,014	6,871
	100	64	36
Otros	3,286,817	2,649,157	637,660
	100	81	19

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

En el 2013, la situación ha conocido variaciones en cuanto a la educación se refiere. Se registra una tasa de alfabetismo de 92% en la población Garífuna, mientras que el analfabetismo ha mejorado ligeramente, alcanzando el nivel de 8%, según indican los datos censales del INE. Es una tasa prometedora, considerando las políticas nacionales de combate al analfabetismo. En la misma situación se aprecia las tasas de analfabetismo del resto de los grupos poblacionales, fluctuando considerablemente a la baja.

Los pueblos que se muestran más alfabetizados que el promedio son los negros de habla inglesa y los garífunas. A pesar de los esfuerzos para mejorar el nivel de alfabetismo en los estos grupos, se puede apreciar que aún persisten diferencias porcentuales muy altas entre los mismos.

Cuadro 11

Porcentaje de población de 15 años y más por condición de analfabetismo según grupos poblacionales (2013)

Pueblo indígena	Alfabetos	%	Analfabetos	%	Total
Maya-Chortí	16463	78	4701	22	21164
Lenca	210626	78	59751	22	270378
Misquito	41068	85	7290	15	48358
Nahua	3364	83	708	17	4073
Pech	2779	79	729	21	3508
Tolupán	7323	68	3460	32	10782
Tawahka	1485	85	260	15	1746
Garífuna	26651	92	2167	8	28818
Negro de habla inglesa	8273	96	329	4	8602
Otro	36757	87	5597	13	42354
Total	354791	81	84992	19	439783

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda año 2013.

Al analizar las estadísticas educativas por género, se nota que las mujeres están en ventaja con respecto a los hombres. La tasa de analfabetismo femenino se estima en 13% en el 2013, mientras los hombres sumaron un 14%. Aunque, este grupo étnico está ubicado en la cercanía de centros educativos, existe una insuficiente oferta en el orden educacional, tanto en cantidad como en calidad, la falta de recursos para satisfacer las necesidades de aprendizaje. La necesidad de mejorar los ingresos familiares obliga a muchos niños a dedicarse al trabajo a temprana edad, de forma permanente. Tal como indican los datos de pobreza en el país, el pueblo Garífuna vive con bastante escasez de ingreso, por lo que no logra disminuir las tasas de analfabetismo. A esto se une el bajo nivel educativo alcanzado por muchos padres de familia, por razones similares.

El cuadro 12 se contempla la población de 15 años y más por sexo, condición de analfabetismo a nivel nacional, urbano y rural. Se observa que a nivel nacional, el 49% de los analfabetos de esta población corresponde a los hombres y la diferencia de 51% a mujeres. En el caso de la población Garífuna la disparidad es enorme a nivel nacional, en donde los hombres tienen un 29% de analfabetismo contra un 71% en las mujeres. En el área urbana, se registra un 42% de hombres en situación de analfabetismo, contra un 58% de mujeres, mientras en el área rural la brecha se ha reducido, entre hombres y mujeres, acusando unas tasas de 51% y 49% respectivamente.



Cuadro 12

Población analfabeta de 15 años y más según sexo a nivel nacional, urbana y rural (2001)

Concepto	Población de 15 años y más analfabeta		
	Total	Hombres	Mujeres
I A nivel nacional			
1. Total país	704,485	345,470	359,015
Distribución porcentual	100	49	51
2. Total Garífuna	2,464	722	1,742
Distribución porcentual	100	29	71
II Área urbana			
1. Total país	167,106	71,011	96,095
Distribución porcentual	100	42	58
2. Total Garífuna	980	288	692
Distribución porcentual	100	29	71
III Área rural			
1. Total país	537,379	274,459	262,920
Distribución porcentual	100	51	49
2. Total Garífuna	1,484	434	1,050
Distribución porcentual	100	29	71

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Ahora bien, tomando como referencia la población urbana a nivel nacional, el porcentaje de analfabetos es mayor en las mujeres, ya que representan un 71% del total. De manera particular, el grupo poblacional Garífuna es caracterizado por altas tasas de analfabetismo en las mujeres, la cual se mantiene en 71% en el área rural, superando al promedio nacional a nivel urbano y rural. Hablando de las tradiciones garífunas, las mujeres no tienen grandes oportunidades como los hombres. Por lo general, ellas se dedican a las actividades domésticas no generadoras de ingreso. De allí, los obstáculos para dedicarse al estudio y superarlas barreras que les impiden cambiar sus condiciones de vida. Esta situación consiste en un obstáculo a las mujeres para atender aspectos estratégicos de su vida como su educación, salud, sus actividades laborales y participación política u organizacional de manera contundente y responsable, lo que mantiene los círculos de pobreza y exclusión en los hogares con jefatura femenina. Sin embargo, a pesar de esta problemática, este grupo goza de mejores oportunidades educacionales que la mayoría de los otros grupos étnicos tal como está contemplado en el siguiente cuadro.

Cuadro 13

Población analfabeta Garífuna de 15 años y más según sexo a nivel urbano y rural (2013)

Área urbano-rural	Saber leer y escribir	Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Urbano				
	Si	9,731	11,641	21,372
	No	1,451	1,523	2,975
	Total	11,182	13,164	24,346
Rural				
	Si	6,376	7,134	13,510
	No	1,173	1,354	2,526
	Total	7,549	8,488	16,037
Total				
	Si	16,107	18,775	34,882
	No	2,624	2,877	5,501
	Total	18,731	21,652	40,383

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

1. Población de 10 años y más por nivel educativo

En el cuadro 15 puede observarse el nivel educativo de la población de 10 años y más a nivel nacional y de la población Garífuna. Se observa que las tasas de participación en los niveles educativos considerados en: alfabetización, población en preprimaria, primaria y secundaria están sobre el promedio nacional y la tasa en el nivel educativo de superior y postgrado universitario es casi equivalente a la tasa de nivel nacional. En lo que respecta a la población de 10 años y más sin ningún nivel educativo la tasa de la población Garífuna está muy por debajo del promedio nacional, ya que a nivel nacional es de 18.58 % y la de la población Garífuna 8.61%.

Estos mismos indicadores por sexo nos muestran una tasa de población femenina sin ningún nivel educativo, inferior a la del hombre Garífuna. También, la misma situación impera en los estudios primarios, con una tasa de participación de 68% en los hombres, mientras la mujer alcanza el 60%. A pesar de su nivel educativo, la mujer ejerce mucha autoridad en el régimen familiar y cuenta con una familia numerosa, cuyo número promedio de hijos por familia es de 7. Además tiene una preeminencia en los hogares, y una gran proporción consiste en mujer soltera. Se detectó que el 53.3% de las mujeres son madres solteras que viven con su familia, el 28.5% son casadas y el 18.2% está relacionado con madres abandonadas que asumen el papel de jefas de hogar.



Cuadro 14

Población nacional y Garífuna de 10 años y más según nivel educativo y sexo (2001)

Nivel educativo	Nacional		Total		Población Garífuna por sexo			
	Nacional	%	Garífunas	%	Hombres	%	Mujeres	%
Total nacional	4,330,051	100	34,036	100	15,484	100	18,552	100
1. Ninguno	804,403	18.58	2,929	8.61	979	6.32	1,950	10.51
2. Alfabetización	54,615	1.26	553	1.62	232	1.50	321	1.73
3. Prebásica	17,928	0.41	171	0.50	81	0.52	90	0.49
4. Primaria	2,521,439	58.23	21,734	63.86	10,571	68.27	11,163	60.17
1 a 3 años	860,112	19.86	4,946	14.53	2,548	16.46	2,398	12.93
4 a 6 años	1,649,394	38.09	16,560	48.65	7,927	51.19	8,633	46.53
7 a 9 años	11,933	0.28	228	0.67	96	0.62	132	0.71
5. Secundaria	759,759	17.55	7,421	21.80	3,079	19.89	4,342	23.40
1 a 3 años	383,693	8.86	4,579	13.45	1,974	12.75	2,605	14.04
4 a 6 años	376,066	8.69	2,842	8.35	1,105	7.14	1,737	9.36
6. Superior	165,222	3.82	1,194	3.51	523	3.38	671	3.62
No universitaria	30,270	0.70	307	0.90	120	0.77	187	1.01
Universitaria	134,952	3.12	887	2.61	403	2.60	484	2.61
7. Postgrado universitario	6,685	0.15	34	0.10	19	0.12	15	0.08

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Nivel educativo ninguno: Los garífunas comparados con el resto de grupos poblacionales, presentan niveles superiores de educación a otros grupos tal como se puede observar (ver anexo 2). En base a los datos del INE 2001, se muestra el porcentaje del grupo poblacional que no tiene ningún nivel educativo, estimado en 8.61%, y ocupa el segundo lugar, ya que el grupo poblacional Negro de habla inglesa ocupa el primer lugar con un porcentaje de 5.88%. En el 2013, el nivel de analfabetismo supera el 10%, según la misma fuente de información.

Niveles educativos: En contra posición a la realidad educativa del país, esta etnia presenta un nivel de alfabetismo superior a la mayoría de los otros grupos particularmente en los niveles desde primaria a Postgrado, en el 2001. Según las investigaciones realizadas, todas las comunidades garífunas cuentan con centros educativos de nivel primario, significa que tiene mayor cantidad de población involucrada en procesos de educación básica. Los garífunas están bien ubicados en lo que se refiere a este nivel educativo, comparativamente con los otros grupos étnicos ocupan el segundo lugar. Están solo superados por el grupo étnico denominado negros de habla inglesa, con influencia poblacional en el departamento insular y Atlántida del país.

Cuadro 15

Población nacional y Garífuna de 10 años y más según nivel educativo y sexo (2013)

Último grado aprobado	Total nacional	%	Población Garífuna por sexo					
			Hombre	%	Mujer	%	Total Garífuna	%
Ninguno	1,459,265	18.8	2809	15	3187	14.7	5996	14.8
Alfabetización	40,092	0.5	65	0.03	115	0.5	181	0.4
Prebásica	244,353	3.2	723	3.85	693	3.2	1416	3.5
Básica	4,116,638	53.1	9777	52.19	10167	47	19944	49.4
Secundaria ciclo común	744,345	9.6	2627	14.02	3012	14	5639	14.0
Secundaria diversificado	797,159	10.3	1765	9.42	3024	13.9	4789	11.9
Técnico superior	42,006	0.5	216	1.15	237	1.0	453	1.1
Superior no universitaria	58,521	0.8	55	0.3	113	0.5	168	0.4
Universitaria	238,974	3.0	649	3.5	1034	4.8	1683	4.2
Postgrado universitario	13,424	0.2	45	0.2	69	0.3	114	0.3
Total	7,754,777	100.00	18,731	100	21,652	100	40,383	100

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013/ Elaboración propia

Al observar detenidamente los diferentes grados, se puede asumir que los garífunas han hecho esfuerzos para superar las barreras del analfabetismo, pero la categoría más importante dentro de las 10 registradas en el cuadro anterior, la constituye la de educación básica, con un porcentaje considerable de integrantes, equivalente a 49%. De manera general, la población Garífuna ha evolucionado en el contexto educativo, ya que las estadísticas correspondientes al 2013 han superado las del 2001, de acuerdo a los reportes del INE basados en los censos de población y viviendas respectivos. Por otro lado, evaluando los profesionales de nivel de postgrado universitario, este no supera el 0.3%, lo que lleva a deducir que representan un grupo muy reducido de académicos de alto nivel. En cuanto a científicos y otras categorías de investigadores la participación es casi nula.

El pueblo Garífuna tiene un 49% de escolaridad básica, es decir educación primaria, sin embargo los datos de escolaridad secundaria ciclo común es de 14%, secundaria diversificada 12% y la enseñanza universitaria es de 4.2% y el 15% no tiene ninguna escolaridad. El análisis anterior debe llamar a la reflexión acerca de la escasa escolaridad en el nivel secundario y universitario. Un 13.6% de las personas no tiene ninguna escolaridad, y se concluye que esa gran parte de la población Garífuna debe estar en condiciones socio económicas precarias. No obstante, estos porcentajes no difieren ostensiblemente del grado de escolaridad de la población mestiza que tiene mejores oportunidades que los garífunas para compensar este problema. Es preocupante el hecho que la mayoría de la población de esta etnia tenga mayor escolaridad solo a nivel primario. La cobertura escolar de las comunidades garífunas es amplia si se compara con la de los pueblos indígenas, pero el problema persiste en los niveles superiores.



En el 2013, los garífunas, se ha constatado ciertos niveles de evolución relativa del grupo Lenca, cuyos datos de escolaridad han superado a los garífunas, pero es importante recordar que los Lencas representan el 63% de la población étnica en Honduras, mientras los garífunas el 6% (ver anexos 2 y 3).

4.2 Vivienda

Las viviendas garífunas se caracterizan por una combinación de materiales de su entorno como ser, bahareque, caña brava y los que ofrece el comercio como bloque, zinc, etc. Tradicionalmente, el techo es de paja y en algunos casos utilizan el zinc. Las casas cuentan con una o dos habitaciones y una sala. Normalmente, se construye una cocina-comedor por separado, pieza que a veces se utiliza como bodega. Es común en todas las comunidades la tendencia a reemplazar el estilo tradicional de las viviendas por las de tipo moderno. Son precisamente los migrantes los que prefieren modernizar sus viviendas, dejando atrás la forma tradicional, las cuales no son muy aptas para la salud, específicamente en época de lluvia, albergando mucha humedad. Pero, la transformación de las viviendas se observa más en las comunidades cercanas a las ciudades. En lo relacionado con la tenencia de la vivienda a nivel nacional y de la etnia Garífuna, se identifica cuatro categorías:

- 1) Vivienda propia, con el 74.2% de los casos.
- 2) Propia pagándola a plazos, que puede ser un bien hipotecado, en un 2.6%
- 3) Vivienda alquilada, 16.7%
- 4) Vivienda prestada o cedida sin pago, 6.5%.

Como se puede observar, estos porcentajes son similares al promedio nacional, con el 73% de viviendas propias, un 3% de vivienda propia pagándola; un 15% de vivienda alquilada y esta categoría de vivienda prestada o cedida sin pagar, estimada en 8%. En general, esta categoría está relacionada con la herencia, y es particularmente familiar.

Cuadro 16

Distribución porcentual de la tenencia de la vivienda con personas presentes a nivel nacional urbano y rural y más por nivel educativo (2001)

Grupo poblacional al que pertenece	Propiedad de la vivienda				Total
	Propia	Propia, pagándola a plazos	Alquilada	Prestada o cedida sin pago	
Garífuna	8,078	285	1,817	709	10,889
	74.2%	2.6%	16.7%	6.5%	100%
Negro de habla inglesa	2,250	76	703	173	3,202
	70.3%	2.4%	22.0%	5.4%	100%
Tolupán	1,555	15	60	123	1,753
	89%	1%	3%	7%	100%
Pech	547	17	56	35	655
	83.5%	2.6%	8.5%	5.3%	100%
Misquito	7,869	59	456	237	8,621
	91.3%	0.7%	5.3%	2.7%	100%
Lenca	45,198	356	2,403	3,095	51,052
	88.5%	0.7%	4.7%	6.1%	100%
Tawahka	359	2	45	40	446
	80.5%	0.4%	10.1%	9.0%	100%
Maya-Chortí	5,755	65	281	535	6,636
	87%	1%	4%	8%	100%
Otro	820,850	37,628	173,765	95,810	1,128,053
	73%	3%	15%	8%	100%
Total	892,461	38,503	179,586	100,757	1,211,307
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

A nivel nacional, el grupo poblacional Garífuna presenta indicadores de tenencia de vivienda propia, más bajo que el resto de grupos poblacionales, consecuentemente presentan viviendas con tenencia alquilada mayores a otros grupos. Las explicaciones a esta situación puede ser el problema de tenencia de la tierra o por falta de interés en construir más viviendas propias.

Cuadro 17

Distribución porcentual de tenencia de la vivienda con personas presentes a nivel nacional, urbano y rural por nivel educativo (2013)

Pueblo indígena	Tenencia					Total
	Propia	Propia, pagándola a plazos	Alquilada	Prestada o cedida sin pago	Cedida por servicios de trabajo	
Maya-Chortí	6,229	84	1038	380	132	7863
	79.2%	1.1%	13.2%	4.8%	1.7%	100%
Lenca	84,496	517	4,746	3,169	356	93,283
	90.6%	0.6%	5.1%	3.4%	0.4%	100%
Misquito	13,095	58	1,335	267	143	14,899
	87.9%	0.4%	9.0%	1.8%	1.0%	100%
Nahua	1,193	40	214	65	21	1,532
	77.9%	2.6%	14.0%	4.2%	1.4%	100%
Pech	960	16	96	52	33	1,158
	82.9%	1.4%	8.3%	4.5%	2.8%	100%
Tolupán	3,476	12	141	182	21	3,832
	90.7%	0.3%	3.7%	4.7%	0.5%	100%
Tawahka	459	17	62	24	4	567
	81.0%	3.0%	10.9%	4.2%	0.7%	100%
Garífuna	9,083	278	2,093	690	164	12,308
	73.8%	2.3%	17.0%	5.6%	1.3%	100%
Negro de habla inglesa	2,746	42	711	155	35	3,689
	74.4%	1.1%	19.3%	4.2%	0.9%	100%
Otro	12,911	399	3,309	719	199	17,537
	73.6%	2.3%	18.9%	4.1%	1.1%	100%
Total	134,648	1,462	13,746	5,703	1,109	156,668
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI Vivienda, INE 2013.

En lo que respecta a la estructura porcentual de la tenencia de la vivienda de la población Garífuna, en comparación con el resto de grupos puede mencionarse lo siguiente: 1) a nivel nacional los garífunas con los grupos poblacional Negro de habla inglesa y las viviendas nacionales categorizadas "otros" tienen los porcentajes más bajos de familias con vivienda propia (73.8%, 74.4%, y 73.6%, respectivamente); 2) al igual que el año 2001, los garífunas y los negros de habla inglesa mantienen los mayores porcentajes de vivienda alquiladas.

4.2.1 Materiales de construcción, techo, piso y paredes

Existe una variedad de materiales que entran en la construcción de las viviendas de los garífunas, los indicadores sociales para esta etnia, en lo que respecta a las viviendas, han calificado las viviendas de precarias, considerando los modelos constructivos y el tipo de material utilizado: techo y paredes de hojas y palmas, pisos de tierra, un solo cuarto-cocina. Las mejores viviendas tienen techo de teja, paredes de bahareque, adobe o madera y piso de ladrillo de arcilla.

En apego a lo tradicional y conservación de la cultura, se encuentran viviendas construidas con caña cuyas paredes son recubiertas de tierra por ambos lados, techo de paja y piso de tierra. Por ejemplo, el año 2001, se reportó un 3.09% de las viviendas garífunas con techo de barro, un 12.58% de pisos de tierra y un 3.91% de paredes de bahareque. Pero con el tiempo se ha visto cambios notables en su arquitectura. Varias viviendas están construidas en su base con zancos de madera para aislarlas de la humedad del ambiente, las paredes son de madera, con bastante ventilación por medio de puertas y ventanas, techos de zinc.

En otros casos, la construcción es mixta de bloques de concreto, madera y techos de zinc. En este sentido, para caracterizar las viviendas, se considera una tipología de tres elementos: techo, piso y paredes.

Y lo predominante entre los materiales de construcción integrados en los techos son: la lámina de zinc, muy utilizada, alcanzando un 68.42% y la lámina de asbesto en un 19.71%. Por otro lado, las viviendas a nivel nacional tienen predominancia de lámina de zinc en los techos en un 48.83%, seguido por las tejas de barro en un 32.74%, porcentaje muy significativo en comparación con las viviendas garífunas cuya utilización es considerablemente baja, representando un 3.09%.

Cuadro 18

Material predominante en el techo de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)

Grupo poblacional al que pertenece	Material predominante en el techo							Total
	Teja de barro	Lámina de asbesto	Lámina de zinc	Concreto	Paja, palma o similar	Material de desecho	Otro	
Garífuna	337	2,146	7,450	210	470	48	228	10,889
Negro de habla inglesa	92	329	2,505	91	23	26	136	3,202
Tolupán	190	86	1,186	42	176	1	72	1,753
Pech	178	100	263	6	60	5	43	655
Misquito	246	179	4,967	66	2,924	39	200	8,621
Lenca	36,095	1,621	10,333	532	1,851	161	459	51,052
Tawahka	151	15	187	6	73	12	2	446
Maya-Chortí	3,699	348	2,096	90	321	32	50	6,636
Otro	369,367	133,074	550,886	25,333	18,736	5,707	24,950	1,128,053
Total	410,355	137,898	579,873	26,376	24,634	6,031	26,140	1,211,307

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.



Al observar los pisos de las viviendas garífunas, lo más destacado es la plancha de cemento, en 65.65%, seguido por la tierra en un 12.58% y el ladrillo de cemento en 7.58%. En resumen, los materiales usados en los pisos de las viviendas nacionales son la plancha de cemento en un 39.53%, mientras la tierra participa en un 32.0%, seguido por el ladrillo de cemento en un 14.72%.

Cuadro 19

Material predominante en el piso de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)

Grupo poblacional al que pertenece	Material predominante en el piso								Total
	Tierra	Plancha de cemento	Madera	Ladrillo de cemento	Ladrillo de terrazo o granito	Ladrillo de barro	Cerámica	Otro	
Garífuna	1,370	7,149	521	825	575	18	276	155	10,889
Negro de habla inglesa	215	994	1,314	304	217	1	104	53	3,202
Tolupán	1,352	329	28	30	11	2	0	1	1,753
Pech	352	215	18	45	20	4	0	1	655
Misquito	1,386	636	6,292	159	56	8	9	75	8,621
Lenca	36,144	9,075	288	3,414	1,129	777	145	80	51,052
Tawahka	159	104	110	52	16	4	1	0	446
Maya-Chortí	4,000	1,645	33	786	81	59	26	6	6,636
Otro	360,851	445,925	21,277	166,093	104,480	9238	13,064	7,125	1,128,053
Total	405,829	466,072	29,881	171,708	106,585	10,111	13,625	7,496	1,211,307

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

En esta misma orden de idea, observamos que los materiales predominantes en las paredes, en un primer tiempo, lo constituye el bloque cemento o concreto con una proporción de 60.0%, luego la madera en un 12.45%, ambos materiales son los más usados en esta parte de las viviendas de las comunidades garífunas. También, hay materiales combinados en la categoría "otro" utilizados en un 13.14%. En el resto de las viviendas nacionales, en las paredes prevalece en el bloque de cemento, material utilizado en un 34.27%. En lo sucesivo, se encuentran el adobe en un 27.68%, el ladrillo de rafón en 13.84%, la madera con un 11.0% y el bahareque en un 10.0%. Los diferentes datos estadísticos han sido reportados en el Censo de Población y Vivienda 2001.

Cuadro 20

Material predominante en las paredes de la vivienda del grupo poblacional Garífuna (2001)

Grupo poblacional al que pertenece	Material predominante en las paredes exteriores									Total
	Ladrillo rafón	Piedra rajada o cantera	Bloque de cemento o concreto	Adobe	Madera	Bahareque	Palo o caña	Material de desecho	Otro	
Garífuna	426	63	6,518	281	1,356	541	225	48	1,431	10,889
Negro de habla inglesa	101	9	1,313	71	1,492	28	9	26	153	3,202
Tolupán	17	0	280	226	280	883	55	1	11	1,753
Pech	21	1	211	85	93	215	12	5	12	655
Misquito	85	6	608	249	6,682	112	472	39	368	8,621
Lenca	1,283	168	4,363	31,672	3,271	9,362	637	161	135	51,052
Tawahka	17	1	127	120	119	45	5	12	0	446
Maya-Chortí	234	11	728	3,856	264	1,326	162	32	23	6,636
Otro	156,133	6,307	386,642	312,288	124,021	112,518	10,024	5,707	14,413	1,128,053
Total	158,317	6,566	400,790	348,848	137,578	125,030	11,601	6,031	16,546	1,211,307

Fuente: : XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.



En el 2013, vemos que han hecho uso de otros materiales, tal vez más seguros para lograr una mejor resistencia a las viviendas. Cada vez más, los pobladores con más posibilidades económicas construyen sus viviendas a base de ladrillos de concreto y columnas de hierro y cemento, por lo que se ha presentado un cambio en el diseño arquitectónico por preservar más los materiales y la estructura habitacional, así como para prevenir la humedad y acontecimientos climáticos.

Como materiales más utilizados en los techos de las viviendas garífunas, encontramos la lámina de zinc, de aluzinc y de asbesto en el orden de 70.27%, 14.27% y 6.62%, respectivamente. A nivel nacional, en la construcción de los techos, se hace uso de la lámina de zinc en un 55.13%, la teja de barro en 23.57% y la lámina de aluzinc, en un 8.54% y el asbesto en 8.04%.

Cuadro 21

Materiales de construcción en los techos de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)

Material del techo	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
Teja de barro	443,493	23.57	415	3.37
Lámina de asbesto	151,364	8.04	815	6.62
Lámina de zinc	1,037,311	55.13	8,649	70.27
Concreto	50,403	2.68	337	2.74
Madera	18,356	0.98	122	0.99
Paja, palma o similar	507	0.03	9	0.07
Material de desecho	10,089	0.54	91	0.74
Lámina de aluzinc	160,606	8.54	1,757	14.27
Otro	9,450	0.5	113	0.92
Total	1,881,577	100	12,308	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI Vivienda, INE 2013.

En los pisos, sigue siendo la plancha de cemento en un 61.71% y la cerámica en un 18.62%, material que ha desplazado la tierra y el ladrillo de cemento en las viviendas de este grupo poblacional. Por lo tanto, a nivel nacional, en los pisos predominan la plancha de cemento en un 44.28%, la tierra en un 23% y el ladrillo de cemento en un 10.43%.

Cuadro 22

Materiales de construcción en los pisos de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)

Material del piso	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
Tierra	433,137	23.02	809	6.57
Plancha de cemento	833,189	44.28	7,595	61.71
Madera	42,427	2.25	422	3.43
Ladrillo de cemento	207,306	11.02	691	5.61
Ladrillo de terrazo o granito	144,084	7.66	334	2.71
Ladrillo de barro	12,167	0.65	41	0.33
Cerámica	196,291	10.43	2,292	18.62
Otro	12,976	0.69	125	1.02
Total	1,881,577	100	12,308	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI Vivienda, INE 2013.

A nivel étnico, las paredes están hechas de bloque de cemento o concreto en 71.65%, de madera en un 10.33% y de ladrillo rafón en un 5.78%. Recordamos que estos materiales en su mayoría entran en la construcción de las paredes de las viviendas garífunas. En el caso de las viviendas nacionales, las estadísticas reportan que las paredes construidas en bloque de cemento representan un 40.06%, en adobe con un 30.37% y el ladrillo rafón con 13.02%.

Cuadro 23

Materiales de construcción en las paredes de viviendas del grupo poblacional Garífuna (2013)

Material de pared	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
Ladrillo rafón	244,978	13.02	712	5.78
Piedra rajada o cantera	11,915	0.63	200	1.63
Bloque de cemento o concreto	753,836	40.06	8,819	71.65
Adobe	571,464	30.37	452	3.67
Madera	180,739	9.61	1,271	10.33
Bahareque	86,872	4.62	134	1.09
Palo o caña	13,783	0.73	261	2.12
Material de desecho	2,708	0.15	9	0.07
Otro	15,282	0.81	450	3.66
Total	1,881,577	100	12,308	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI Vivienda, INE 2013.



Se evidencian algunas diferencias entre las viviendas garífunas y el resto de las viviendas a nivel nacional en lo relacionado con la utilización de tierra, adobe y teja de barro. Estos materiales se han vuelto muy escasos en la construcción de las viviendas de este grupo poblacional.

4.2.2 Alumbrado

Abordando los servicios básicos, como la electricidad, el 75% de las viviendas garífunas disponen de electricidad, superando el promedio nacional. Disponen de los servicios del sistema de energía público, sistema privado y motor propio y sistema solar. En el siguiente cuadro están contempladas las diferentes clases de alumbrado de las viviendas, tanto a nivel nacional como del grupo de población Garífuna. Por lo que se registra que el 75 % de la población Garífuna dispone de alumbrado eléctrico, mientras el alumbrado tradicional candil o lámpara de gas mantiene su importancia particularmente en la zona rural en donde se usa en un 21.07% en los hogares de ocupación Garífuna, a nivel nacional el porcentaje de viviendas con este tipo de alumbrado público y privado conjuntamente es de 62.49% y la otra fuente de energía más usado es el candil en 23.89%. En términos porcentuales, la población Garífuna supera el promedio nacional en el uso de energía pública y privada.

Cuadro 24

Clase de alumbrado, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2001)

Área y clase de alumbrado	Total		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Garífunas	%
Total nacional	1,128,053	100	10,889	100
Electricidad	704,941	62.49	8,188	75.19
Sistema público	681,726	60.43	7,576	69.57
Sistema privado	17,206	1.53	527	4.84
Motor propio	2,611	0.23	73	0.67
Panel solar	3,398	0.30	12	0.11
Candil o lámpara de gas	269,467	23.89	2,294	21.07
Vela	61,052	5.41	257	2.36
Ocote	84,139	7.46	59	0.54
Otro	8,454	0.75	91	0.84

Fuente: XVI Censo de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Al igual que en censo anterior, los detalles sobre la distribución porcentual de la clase de alumbrado de las viviendas con personas presentes por grupo poblacional a nivel nacional, siguen la misma tendencia en el 2013, que sea a nivel de alumbrado eléctrico del sistema público, con el 80.76% de consumo de energía

eléctrica alimentado con combustible. El porcentaje utilizado es considerablemente superior al alumbrado tradicional de vela y ocote. Se puede asumir que hubo una mayor cantidad de proyectos eléctricos en las zonas garífunas así como a nivel nacional, por lo que han hecho uso cada vez menor que el nivel nacional, aunque este último ha superado las comunidades garífunas en alumbrado eléctrico en este período. Pero, el uso de paneles solares ha aumentado en las viviendas garífunas. Los datos del grupo poblacional Garífuna están por sobre el promedio nacional. Según las estadísticas, podemos señalar los garífunas viven prácticamente en condiciones de urbanidad por el gran uso de energía eléctrica y paneles solares. En el anexo 5 se presenta un cuadro detallando los niveles de alumbrado por los diferentes grupos étnicos.

Cuadro 25

Clase de alumbrado, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2013)

Área y clase de alumbrado	Total		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Garífunas	%
Nivel nacional	1,881,577	100	12,308	100
Electricidad	1,519,670	80.76	6,148	88.6
Electricidad del sistema público	1,437,182	76.38%	9,527	77.41
Electricidad del sistema privado	45,610	2.42%	846	6.87
Electricidad de motor propio	5,874	0.31%	180	1.46
Panel solar	31,004	1.65%	352	2.86
Candil o lámpara de gas (kerosene)	149,802	7.96%	967	7.86
Vela	115,283	6.13%	385	3.13
Ocote	96,821	5.15%	51	0.41

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

4.2.3 Disponibilidad y fuente de energía para cocinar

La población hondureña usa varias fuentes de energía para cocinar y la leña sigue siendo la principal fuente de energía para llevar a cabo esta actividad, tanto en hogares como en pequeñas y medianas empresas, ya sea por la falta de acceso a la energía eléctrica o por el alto costo de este servicio.

El bagazo de caña, desperdicios de madera, cascarilla y fibra de semilla de palma africana son otras fuentes de energía que se utilizan en pequeña escala para atender parcialmente las necesidades energéticas. La alta dependencia de leña como fuente energética ha generado preocupación en la población por sus consecuencias para el ambiente, la degradación de suelos y de las áreas forestales, así como los daños a la salud. (Leña, principal fuente energética en Honduras, SERNA/CEPAL, 2013).

La condición socioeconómica determina el mayor o menor uso de la madera. En general, los mayores consumidores son familias de escasos recursos, de al menos cinco miembros que comparten una casa que



consta de una sola habitación y una cocina.

Basándose en el Censo de Población y Vivienda del INE 2001, se puede constatar que en los hogares ocupados por garífunas, un 32% hace la recolección de la leña para cocinar, y un 42.86% usa el gas propano, aun denominado el chimbo para preparar sus alimentos. También hacen uso del kerosene en 14.89%; la electricidad se usa en solo un 8%. A nivel nacional sigue la misma tendencia, pero en proporciones mayores, por lo que la leña es consumido en 59.6%, el gas propano o chimbo en un 16.3%, y el gas kerosene tiene un 9% de utilización. En lo relacionado con la electricidad, un 15% de los hogares disponen de esta fuente de energía para la preparación de sus alimentos.

Cuadro 26

Grupo poblacional Garífuna y fuente de energía principal para cocinar (2001)

Fuente de energía principal para cocinar	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
Leña	649,308	59.6	3,487	32.02
Gas (kerosene)	101,217	9.0	1,621	14.89
Gas propano (chimbo)	183,562	16.3	4,667	42.86
Electricidad	169,346	15.0	871	8.00
Otro	5,517	0.0	35	0.32
No cocina	19,103	1.7	208	1.91
Total	1,128,053	100	10,889	100

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Es sabido que las zonas urbanas, el acceso las zonas forestales toma otros matices. El mercado de la leña representa un buen negocio particularmente por los hogares más pobres que se dedican a la recolección y venta del producto. En el 2013, las misma institución reporta una disminución en el consumo de leña en los hogares garífunas, en un 26.28%, mientras que la utilización del gas propano aumentó en 56.67%, y la electricidad en un 9.34%. A nivel nacional, se tiene el siguiente orden de importancia: leña en un 54.67%, el gas propano ha aumentado hasta el 22.12% y la electricidad al 16.69%. Se trata de una variación proporcional al número de viviendas en el país y las campañas de concientización para la protección del medio ambiente y mitigación de los desastres naturales.

Cuadro 27

Grupo poblacional Garífuna y fuente de energía principal para cocinar (2013)

Energía para cocinar	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Totales	%	Total	%
Leña	1,028,629	54.67%	3,235	26.28
Gas (Kerosene)	91,234	4.85%	624	5.07
Gas propano (Chimbo)	416,148	22.12%	6,975	56.67
Electricidad	314,029	16.69%	1,149	9.34
Otro	85	0.0	0	0
No cocina	31,453	1.67%	325	2.64
Total	1,881,577	100%	12,308	100%

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

4.2.4 Fuentes de agua

Al igual que el sistema de alumbrado en las viviendas, los indicadores de las fuentes de agua de esta población son similares a las del promedio nacional. Se puede encontrar la mayoría de las fuentes de agua en las viviendas de los garífunas, según se trate de viviendas urbanas y rurales.

El cuadro 28 ofrece la información respectiva de las fuentes de agua disponible y utilizada en la población Garífuna, cuya utilización del agua del sistema público o privado se realiza en un 73.40%, mientras a nivel nacional esto varía en 74.56%. La fuente por pozo con bomba en los hogares garífunas alcanza el 11.74%, y el sistema de malacate es de 9.51%. Estos porcentajes difieren de los que prevalecen a nivel nacional, con variaciones hasta 4.33% y 3.49% respectivamente, para el período 2001.

Los datos nos muestran información relevante sobre el uso del sistema de agua público y privado así como sobre el uso de pozo con bomba. Lo que refleja una tendencia de homogeneidad en el modus vivendi de esta población, tanto a nivel urbano como rural.



Cuadro 28

Fuente de agua, de viviendas particulares ocupadas con personas presentes

Área y fuente de agua	Total		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Viviendas	%
Total nacional	1,128,053	100	10,889	100
De sistema público o privado	841,124	74.56	7,992	73.40
De pozo malacate	39,316	3.49	1,036	9.51
De pozo con bomba	48,842	4.33	1,278	11.74
De vertiente, río o arroyo	133,615	11.85	134	1.23
De lago o laguna	2,017	0.18	12	0.11
De vendedor o repartidor ambulante	23,068	2.04	94	0.86
Otro	40,071	3.55	343	3.15

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V Vivienda, INE 2001.

Estos porcentajes no sólo superan el nivel nacional, sino también las viviendas garífunas muestran los mayores indicadores que el resto de los grupos poblacionales en cuanto a la utilización del sistema público o privado de suministro de agua.

El anexo 4 es un ejemplo de la distribución porcentual de las fuentes de agua de las viviendas con personas presentes de todos los grupos poblacionales a nivel nacional, urbano y rural. Y se puede hacer la observación que los porcentajes de viviendas de los pobladores garífunas superan al resto de los grupos poblacionales del país.

La fuente de información recolectada en el 2013, llama la atención sobre los porcentajes de utilización de agua del sistema público en la población nacional y Garífuna, en un 51.29% y 54%, respectivamente. Mientras en el sistema privado, se nota una pequeña diferencia entre ambas poblaciones, ubicando a la población nacional en 33% y la población Garífuna en un 31.5%. Se puede notar que la diferencia existente deriva del uso cada vez mayor de este sistema, minimizando las otras fuentes. En efecto, volvemos a las aseveraciones anteriores sobre la implementación de proyectos a beneficio de las comunidades de manera indistinta.

Cuadro 29

Fuente de agua, viviendas particulares ocupada con personas presentes

Área y fuente de agua	Total nacional		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Viviendas	%
Total nacional	1,881,577	100	12,308	100
Del sistema público	965,031	51.29	6,646	54.00
Del sistema privado	620,882	33.00	3,879	31.50
De pozo malacate	89,934	4.78	590	4.8
De pozo con bomba	47,737	2.54	809	6.57
De vertiente, río o arroyo	89,223	4.74%	119	1.0
De lago o laguna	4,060	0.22	8	0.06
De vendedor o repartidor ambulante	20,875	1.11	78	0.63
Otro	43,835	2.33	179	1.45

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

4.2.5 Tipo de servicio sanitario

La misma situación se repite en la disposición del servicio sanitario. También, las viviendas de los pobladores garífunas disponen de mayores porcentajes de utilización de servicio sanitario que el resto de los grupos poblacionales u étnicos, con excepción del grupo poblacional otros.

El cuadro 30 agrupa los datos sobre la utilización y disponibilidad de servicio sanitario con que cuentan las viviendas de la población Garífuna. El 21.20% dispone de inodoro conectado a la red de alcantarillado, pero es una tasa menor a la del promedio nacional de 29.52%. Por otro lado, 49.15% de la población Garífuna tiene inodoro conectado a pozo séptico, es una proporción superior al sistema utilizado a nivel nacional estimado en 22.45%. Algunas viviendas no disponen de inodoro, con una proporción de 18.09%, pero este promedio es menor al promedio nacional estimado en 20.82%. Tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas, el déficit en servicio sanitario es muy severo, lo cual representa un 39% del total de hogares. Se nota una gran deficiencia en el aspecto de programas y proyectos de saneamiento básico en el país.



Cuadro 30

Tipo de servicio sanitario de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2001)

Área y tipo de servicio	Total		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Viviendas	%
Total nacional	1,128,053	100	10,889	100
Inodoro conectado a red de alcantarillado	333,009	29.52	2,308	21.20
Inodoro conectado a pozo séptico	253,250	22.45	5,352	49.15
Inodoro con descarga a río, quebrada, laguna, mar o lago	18,332	1.63	182	1.67
Letrina de pozo simple	288,572	25.58	1,077	9.89
No tiene	234,890	20.82	1,970	18.09

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

En el 2013, se aprecia que el estado de cobertura de servicio sanitario es relativamente alto, aunque la confiabilidad y la calidad son a veces deficientes, tanto en conexiones al alcantarillado como en los otros servicios. En lo relativo a “inodoro conectado a red de alcantarillado” e “inodoro conectado a pozo séptico”, las viviendas del grupo poblacional Garífuna acumulan el 28.57% y 60.04%, respectivamente, mientras la poblacional a nivel nacional lo usa a partes iguales en 34.26% y 34.35%. La población Garífuna más pobre no cuenta prácticamente con este servicio, hay un déficit de 4.97%. A nivel nacional, el déficit sanitario es de 9.78% de las viviendas. Sin embargo, en términos comparativos hay un mejoramiento en los proyectos de saneamiento básico en Honduras; el déficit de 39% registrado en el 2001 ha disminuido al 14%.

Cuadro 31

Tipo de servicio sanitario de viviendas particulares ocupadas con personas presentes (2013)

Área y tipo de servicio	Total		Viviendas garífunas	
	Viviendas	%	Viviendas	%
Total nacional	1,881,578	100	12,308	100
Inodoro conectado a red de alcantarillado	644,582	34.26	3,516	28.57
Inodoro conectado a pozo séptico	646,388	34.35	7,390	60.04
Inodoro con descarga a río, quebrada, laguna, mar o lago	404	0.02	2	0.02
Letrina de pozo simple	283,021	15.04	617	5.02
Letrina con cierre hidráulico	116,814	6.21	129	1.05
Otro	6,341	0.34	41	0.33
No tiene	184,028	9.78	612	4.97

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

Se trata de una de las características de las comunidades pobres con acceso limitado a las redes de alcantarillado por lo general simplificado. Sin embargo, se cuenta con una variedad de opciones para la disposición de las excretas y cuyas proporciones se muestran en el cuadro anterior.

4.2.6 Eliminación de la basura por el grupo poblacional Garífuna

Según los resultados del Censo de Población y Vivienda 2001, se destaca que el equipamiento y las instalaciones para el depósito y tratamiento de la basura son muy escasos, tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas. Si tomamos la categoría de quema y entierro de la basura, observamos que a nivel de las viviendas ocupadas por los garífunas esta práctica se da en un 56%, mientras a nivel nacional se realiza en 50.81% de las viviendas. El 35.57% de las viviendas garífunas hace uso del carro recolector de la basura, contra un 29.37% a nivel nacional. Por lo tanto, las comunidades estaban expuestas a un proceso de vulnerabilidad ambiental en el 2001, por no poder mitigar la contaminación ambiental y mejorar su calidad de vida.

Cuadro 32

Eliminación de la basura en las viviendas por el grupo poblacional Garífuna (2001)

Eliminación de la basura	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
La tira a la calle, río, quebrada, lago o mar	102,334	9.07	509	4.67%
La recoge el carro de la basura	331,284	29.37	3,873	35.57%
La lleva al depósito o contenedor	37,684	3.34	169	1.55%
La quema o entierra	573,219	50.81	6,096	56.00%
Paga a particulares para que la boten	22,458	2.00	156	1.43%
Otro	61,074	5.41	86	0.78%
Total	1,128,053	100	10,889	100%

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Sin embargo, en el 2013 de acuerdo con la misma fuente informativa, se ha notado cambios en la cobertura de recolección o tratamiento de la basura en términos de ampliación y acceso a los servicios. Se puede constatar la existencia de servicios públicos y privados en una mejor proporción que en el 2001. Al referirnos a la recolección pública y privada conjuntamente, las viviendas garífunas hacen uso de este servicio en 46.97%, contra un 37.54% de las nacionales. La categoría “quema o entierra” de la basura ha tenido una disminución de parte de los garífunas, a tal punto que bajó a 42.11%, indicador que superó considerable el nacional que se limitó al 48.39%. Se deduce que hubo mayor concientización y medidas de mitigación a nivel Garífuna, y como factor de complementariedad, han utilizado la basura en la preparación de abono orgánico para los cultivos, tal como lo reporta este cuadro.



Cuadro 33

Eliminación de la basura de las viviendas por el grupo poblacional Garífuna (2013)

Eliminación de la basura	Viviendas		Viviendas garífunas	
	Total	%	Total	%
Recolección domiciliaria pública	517,328	27.49	5,425	44.08
Recolección domiciliaria privada	197,561	10.05	356	2.89
La deposita en contenedores	68101	3.74	372	3.02
La quema o entierra	910,387	48.39	5,183	42.11
La prepara para abono	103,286	5.49	168	1.37
La tira a la calle, río, quebrada, lago o mar	42,969	2.28	221	1.80
Paga a particulares para que la boten	23,530	1.25	456	3.71
Otra forma	16,128	0.86%	126	1.02
Total	1,881,577	100%	12,308	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda, INE 2013.

Una de las acciones más significativas a beneficio de este grupo poblacional es el proyecto manejo adecuado y reciclaje del plástico en comunidades garífunas de Honduras (Corozal, Sambo Creek, Nueva Armenia y Río Esteban) implementado en el 2011 por la Organización de Desarrollo Étnico Comunitario (ODECO), con el apoyo de la Secretaría de Estado en los Despachos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños (SEDINAFROH), en el marco del Programa de Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos. Uno de los objetivos fundamentales del proyecto es contribuir a la construcción de un proceso de reducción de la vulnerabilidad ambiental a través de un programa de limpieza y reciclaje comunitario para obtener recursos económicos y mitigar la contaminación. Además de fortalecer los conocimientos de la comunidad sobre la relación reciclaje medio ambiente y calidad de vida, generación de empleos comunitarios a través de microempresas.

V. CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA

En Honduras, las etnias viven especialmente, de los recursos del mar y la tierra, tienen una mínima participación en las actividades de ciencias y tecnología. En el caso de las principales actividades económicas de la etnia Garífuna, de acuerdo a estudios realizados, son agricultura con un 45.6% de participación, la pesca, 30.7%, artesanías, 6.3%, y otras actividades con una 17.4%. En lo que refiere a las actividades agrícolas la producción de yuca representa más del 50% del área agrícola en las comunidades seguido de granos básicos, plátano y cocos. Es de recordar que una de las actividades económicas generadoras de ingresos para el del pueblo Garífuna es el cazabe, derivado de la yuca. Este producto se distribuye a nivel nacional en los grandes supermercados y otras tiendas de ventas de productos alimenticios, así como se exporta particularmente al mercado de Estados Unidos de América, en donde representa un producto nostálgico para la mayoría de los hondureños que viven en el exterior.

Un aspecto muy relevante en las actividades económicas de este grupo, es la participación de la mujer Garífuna, inserta en una estructura familiar de forma matrifocal, centrada en la figura materna. Su influencia es alta en la sociedad Garífuna, puesto que es la que dirige el hogar, dada la alta migración de los hombres. Ella constituye el soporte de la economía familiar y de mercado con un alto predominio en los asuntos domésticos y la venta de productos locales provenientes de la agricultura y del sector artesanal. En un 97% de los casos, las mujeres desempeñan funciones domésticas y labores de la tierra. Además de las funciones anteriores, hacen trabajo asalariado lavando y planchando ropa y vende comida típica en las calles y mercados citadinos.

La división social del trabajo en los hogares garífunas se resume en dos componentes: 1) la siembra, cuidado y cosecha de cultivos, así como la preparación de alimentos y ventas de productos, está a cargo de la mujer; 2) los hombres se dedican a la preparación de la tierra, la pesca artesanal (en su mayoría) y artesanía. La agricultura se desarrolla en menor escala y consiste particularmente en cultivos de plátano, banano y yuca. Sin embargo, en el caso de los garífunas, este sector no ha mejorado su potencial debido a la carencia de incentivos, crédito y asistencia técnica. Aunque se nota un gran potencial turístico en las zonas de influencia Garífuna, los ingresos generado fueron pocos y se encuentra en una fase incipiente para esta población étnica. Otra responsabilidad de hombres, es la preparación del producto de gran comercialización a nivel nacional e internacional: el Guifiti, cuya receta está compuesta en gran parte de hierbas medicinales y ron, con propiedades medicinales y curativas. La pesca es un sector determinante en la vida económica de los garífunas, gran mayoría de esta población se dedica a la pesca, apoyado por organismos de desarrollo.

Por la escasez de oportunidades laborales, carencia de estudios superiores, esta etnia recurre al abandono socioeconómico en que se encuentran la mayoría de las comunidades étnicas, lo que provoca la desintegración de la estructura familiar y al desencadenamiento de los flujos migratorios principalmente hasta los Estados Unidos y las principales ciudades del país (González Sixto, Garífunas de Honduras, 2011).

La inserción laboral de los garífunas como asalariados en las compañías bananeras de la Costa Norte hondureña era bastante fuerte; sin embargo, la reducción de la actividad bananera y la mecanización de muchos procesos productivos, disminuyeron ostensiblemente el vínculo Garífuna en estas empresas, produciéndose un fuerte incremento en la emigración Garífuna. Por consiguiente es importante analizar la estructura labora poblacional de esta etnia para determinar la población económicamente activa (PEA) y su correspondiente población económicamente inactiva (PEI) afín de identificar la fuerza laboral de la misma y su



nivel de ocupación en las diferentes ramas de actividad económica. En este caso, nuestro análisis abarca los garífunas de 10 años y más en las actividades económicas del país.

5.1 Población de 10 años y más por condición de actividad, población económicamente activa y población económicamente inactiva (PEA y PEI)

El propósito de esta sección es analizar esta categoría poblacional y su vinculación al mercado laboral, tomando como referencia la población en edad de trabajar (PET), constituida de aquellas personas de 10 años y más en edad activa. La PET está compuesta de la población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva (PEI).

Las estadísticas nos proveen datos alarmantes en lo relacionado con el nivel laboral de los integrantes étnicos. Tal como se justifica en el siguiente cuadro, la PET se estima en 34,036 personas, mientras la PEA Garífuna representa un 36.65%, y la PEI con un nivel alto de 63.35% en el 2001. Este panorama refleja la alta tasa de desempleo de la población, y las escasas oportunidades para responder a la demanda creciente de empleo y mejorar en subempleo visible e invisible en este sector. En el plano nacional, la PEA representa el 43.22%, y la PEI el 56.78%, es un nivel totalmente alto teniendo en cuenta la proporción de la PET, en el año 2001.

Cuadro 34

Población de 10 años y más económicamente activa (PEA) 2001 población económicamente inactiva (PEI)

Grupo poblacional	PET		PEA ¹		PEI ²	
	Población	%	%	Población	%	Población
Total nacional	4,330,051	100	43.22	1,871,461	56.78	2,458,590
Garífuna	34,036	100	36.65	12,474	63.35	21,562
Negro de habla inglesa	9,356	100	36.82	3,445	63.18	5,911
Tolupán	6,146	100	43.61	2,680	56.39	3,466
Pech	2,555	100	44.19	1,129	55.81	1,426
Misquito	33,666	100	38.99	13,125	61.01	20,541
Lenca	188,477	100	44.42	83,720	55.58	104,757
Tawahka	1,571	100	41.95	659	58.05	912
Maya-Chortí	23,587	100	47.92	11,304	52.08	12,283
Otro	4,030,657	100	43.24	1,742,925	56.76	2,287,732

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

¹ PEA Comprende a todos los individuos de 10 años y más que en la semana anterior al censo realizaron algún tipo de actividad económica (población ocupada), o que buscaron activamente hacerlo (población desocupada)

² Se categorizar así a todas las personas de 10 años y más que en la semana anterior al censo no desarrollaron ningún tipo de diligencia económica y no buscaron activamente hacerlo. Incluye jubilados o pensionados, rentistas, estudiantes, oficios domésticos, incapacitados y otros.

De manera comparativa, con los datos del 2001, la PEA Garífuna ha disminuido en el 2013, pasando de 12,474 personas a 11,159, o sea una disminución porcentual de 10.5%. Esta variación es el reflejo de la población total que ha decrecido en un 7% en el 2013. Por lo tanto, la PEA 2013 se estima en 34.35%, y el número de ocupados en 33%, mientras la población inactiva alcanza el 65.65% (ver cuadro 35).

Cuadro 35

Población de 10 años y más económicamente activa (PEA) 2013. Población económicamente inactiva (PEI)

Grupo poblacional	PET	PEA			
	Total	Ocupados	Cesantes	Busca trabajo por primera vez	PEI (Inactivos)
Pueblo indígena					
Total	538,137	212,819	319	3,922	321,076
Maya-Chortí	25,416	10,136	18	258	15,004
Lenca	335,337	138,091	79	1,209	195,958
Misquito	59,610	19,184	49	1,220	39,157
Nahua	4,885	1,971	11	44	2,858
Pech	4,374	1,625	4	24	2,721
Tolupán	13,628	5,239	6	46	8,337
Tawahka	2,055	715	3	30	1,307
Garífuna	33,832	11,159	45	437	22,190
Negro de habla inglesa	9,921	3,747	36	159	5,979
Otro	49,079	20,951	68	496	27,564

Fuente: CXVII Censo de Población y VI Vivienda, INE 2013.

Ahora bien, en referencia al siguiente cuadro, basado en los datos del Censo de población y vivienda del INE 2001, la población ocupada se estima en el 96% de la PEA, la cual incluye las personas que en la semana previa al censo, efectuaron una actividad generadora de ingreso o no. También, se incluye aquellos que, ejerciendo una actividad remuneradora, se encontraban ausentes del mismo por razones de vacaciones, licencia, enfermedad, o por algún impedimento determinado. A nivel nacional, se registra un nivel ligeramente superior al pueblo étnico, lo cual se estima en 97.91%.

Por otro lado, la población desocupada equivalente al 4% de la PEA Garífuna y 2.09% nacional, constituye las personas que en la semana anterior al censo no realizaron ninguna actividad económica, porque no tenían empleo o estaban en busca de trabajo, o hicieron gestiones para establecer sus propios negocios, que sea para emprender en la agricultura, creando sus fincas o cultivando con fines de comercialización. Esta categoría comprende las personas que buscaban algún empleo y habían laborado antes, así como a las que buscaban trabajo por primera vez.

Los datos de ocupación y desocupación analizados en el cuadro 36 no constituyen porcentajes altos de ocupados, es imperativo tomar en cuenta el empleo visible e invisible de esta población caracterizada



por realizar actividades económicas de baja remuneración. Aparte de su típica actividad de pescadores y trabajadores asalariados, tienen una débil participación económica en los otros sectores de actividad; por un lado son proveedores de servicios (cocineros, lavandería, lavado de vehículos, etc). Y de algunos productos artesanales de demanda moderada, como ser: pan de coco, aceite de coco, a excepción del casabe que tiene una demanda considerable en el mercado nacional. En otros aspectos, se encuentran pescadores garífunas dueños de sus lanchas para operaciones de pesca artesanal, en esta área de la Costa Atlántica de Honduras. Otros están involucrados en esta actividad como asalariados, mediante la venta de su mano de obra.

Para el 2013, cuyos datos ya están plasmados en el anterior cuadro 35, la población ocupada es de 95.86%, y el 4.14% representa los desocupados. Son porcentajes similares a los del 2001, y justifican las características laborales del este grupo poblacional.

Cuadro 36

PEA ocupada y desocupada 2001

Grupo poblacional	PEA		Ocupada		Desocupada	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Total nacional	1,871,461	0	1,832,414	97.91	39,047	2.09
Garífuna	12,474	100	12,003	96	471	4
Negro de habla inglesa	3,445	100	3,315	96	130	4
Tolupán	2,680	100	2,663	99	17	1
Pech	1,129	100	1,108	98	21	2
Misquito	13,125	100	12,779	97	346	3
Lenca	83,720	100	83,012	99	708	1
Tawahka	659	100	655	99	4	1
Maya-Chortí	11,304	100	11,232	99	72	1
Otro	1,742,925	100	1,705,647	98	37,278	2

Fuente: XVI Censo de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Existen disparidades poco significativas en el caso de las etnias, tanto en la PEA ocupada como en la PEA desocupada, esto nos da la pauta a que las etnias están sometidas a las mismas variables económicas estructurales que hace que se comporten de forma similar.

La categoría más importante a destacar por sus implicaciones es la población económicamente inactiva. En efecto, esta categoría muestra una variación preocupante para los garífunas, y evidencia que más de la mitad de la fuerza de trabajo de este grupo es inactiva. Ello es altamente preocupante porque implica un deterioro de las condiciones de vida de las familias y sus comunidades por esta fuerza de reserva dependiente, por cuanto disminuyen los ingresos en el hogar y, por otro lado, porque este pueblo se asienta en los polos turísticos del país. No se ha visualizado el desarrollo económico de las comunidades para la superación de la pobreza.

5.2 Población de 10 años y más económicamente activa por grupo de ocupación

En lo relacionado con los grupos ocupacionales 2001, el cuadro 37 evidencia la distribución porcentual de la PEA según grupo de ocupación. A nivel nacional, la distribución de la PEA se concentra en cinco categorías ocupacionales, como ser:

- 1) Agricultores, ganaderos y trabajadores agropecuarios con un 39.71%;
- 2) Trabajadores en la industria textil, albañilería, mecánica, etc. con 15.97 %;
- 3) Comerciantes y vendedores con 9.64 %,
- 4) Ocupación en los servicios con 8.42% y
- 5) Profesionales técnicos con 8.30%.

En resumen, se suma un 82.04 %. En el caso de los garífunas se mantiene esta misma estructura en las categorías 1 y 2 anteriores: 1) agricultores con 25.16%; 2) trabajadores en la industria textil, un 18.14%, pero 3) la categoría de los servicios, ocupa el tercer lugar con 12.87%, 4) profesionales con 11.69% y 5) ocupaciones no bien especificadas con 9.36%, para un total de 77.22%.

Resulta importante destacar la participación de la población Garífuna en la categoría de profesionales donde sólo es superada por la categoría del grupo poblacional Negro de habla inglesa, ya que su población tiene un 14% en el grupo de ocupación de profesionales.

Cuadro 37

Población de 10 años y más económicamente activa según grupo de ocupación (2001)

Grupo de ocupación	Nacional	Garífuna	Negro de habla inglesa	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya-Chortí	Otros
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesionales, técnicos y personas en ocupaciones afines	8.30	11.69	14.37	1.53	4.78	5.71	3.40	4.10	2.95	8.57
Directores, gerentes y administradores generales	2.24	1.71	3.37	0.30	1.33	0.46	0.56	1.67	0.49	2.35
Empleados de oficinas	2.45	2.31	4.06	0.34	0.89	0.56	0.72	0.76	0.53	2.56
Comerciantes y vendedores	9.64	8.18	9.09	1.60	5.49	1.59	2.65	7.44	2.42	10.11
Agricultores, ganaderos y trabajadores agropecuarios	39.71	25.16	11.73	83.06	64.66	68.08	76.09	56.60	76.73	37.58
Conductores de transporte	3.06	3.78	8.80	0.49	1.95	0.95	0.73	1.21	0.50	3.20
Trabajadores en la industria textil, albañilería, mecánica, etc.	15.97	18.14	20.09	5.11	7.09	3.41	5.89	15.78	3.93	16.63
Trabajadores en el área gráfica, química, alimentos, etc.	2.97	2.74	1.74	0.75	0.97	0.49	1.63	2.88	5.62	3.05
Operadores de carga y almacenaje	1.67	1.92	1.97	0.19	0.53	0.21	0.38	0.61	0.27	1.76
Ocupación de los servicios	8.42	12.87	15.44	3.28	6.29	7.22	3.75	5.16	3.45	8.65
Ocupaciones no bien especificadas	4.56	9.36	7.55	2.84	5.14	10.26	3.82	3.64	2.88	4.53
Buscó trabajo por primera vez	0.99	2.12	1.80	0.52	0.89	1.04	0.38	0.15	0.24	1.01

Fuente: XVI Censo de Población y V de Vivienda, INE 2001.



Ahora bien, al analizar los datos relacionados con el Censo de Población y Vivienda 2013 presentados en el cuadro 38, podemos constatar algunas variaciones respecto al año 2001. En el contexto nacional, y en términos comparativos se tiene la siguiente clasificación:

- 1) Agricultores, ganaderos y trabajadores agropecuarios con un 52.68%;
- 2) Trabajadores en la industria textil, albañilería, mecánica, etc. con 7.18 %;
- 3) Comerciantes y vendedores con 8.38 %,
- 4) Servicios (ocupaciones elementales/militares ocupan el 17.29%
- 5) Los profesionales científicos y técnicos han bajado a 5.73%.

Estas categorías ocupan el 91.26% de la PEA. De los 11,159 ocupados, a título comparativo presentamos las categorías siguientes: 1) Agricultores y trabajadores, este grupo representa el 19.07%. Tal como mencionado en este capítulo, una gran proporción se dedica a las actividades agrícolas y la venta de su fuerza de trabajo, debido a las limitantes en la industria y otros servicios profesionales. 2) los trabajadores en la industria textil ocupan el 16.71%. 3) la categoría de servicios, comerciantes y vendedores ha conocido un cambio significativo alcanzando el 18.30%. Es importante señalar que los garífunas se han involucrado en los servicios y la venta de sus productos, descuidando cada vez más la agricultura. 4) los profesionales y técnicos reúnen el 14.95%. 5) los servicios han conocido un repunte ocupan una proporción estimada en 10.89%.

Cuadro 38

Población de 10 años y más económicamente activa según grupo de ocupación (2013)

Honduras	Total			Pueblo Garífuna			Otro		
	Sexo			Sexo			Sexo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Ocupados									
Total nacional	212,819	171,178	41,642	11,159	6,949	4,210	20,951	15,491	5,460
Directores y gerentes	1,891	1,139	752	257	162	95	383	233	150
Profesionales científicos	4,617	2,044	2,573	745	281	464	731	360	371
Técnicos y profesionales	7,571	3,972	3,599	923	454	469	1,150	665	485
Empleados de oficina/ Personal de apoyo administrativo	3,359	1,539	1,820	339	144	194	691	368	323
Trabajadores de los servicios comerciantes y vendedores	17,828	9,157	8,671	2,042	1,014	1,028	3,600	2,124	1,476
Agricultores y trabajadores/ ganaderos y trabajadores agropecuarios	112,120	103,219	8,901	2,128	1,533	595	5,509	5,194	315
Oficiales, operarios y artesanos/ industria textil	15,295	13,430	1,865	1,878	1,645	233	2,989	2,601	388
Operadores de instalaciones	6,561	5,232	1,329	918	692	226	2,000	1,513	487
Ocupaciones elementales/ servicios	36,045	27,975	8,069	1,146	642	504	2,749	1,872	878
Ocupaciones militares	747	733	14	69	69	0	37	35	1
Ocupaciones no específica	6,786	2,738	4,048	714	313	401	1,112	527	585

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

En resumen las distintas categorías suman el 79.92% de este conjunto ocupacional, y la particularidad es que la población Garífuna se conforma en un grupo de reserva de desocupados.

5.3 Población por área y ocupación según sexo

De la población ocupada según hombre y mujer, se derivan varias categorías de profesionales que laboran en diferentes áreas. Durante el año 2001, en mercado laboral, la tasa de ocupación de agricultores y trabajadores garífunas por sexo, los hombres ocupan el 27.74%, mientras las mujeres el 22.24%; seguidos de los trabajadores la industria textil con 22.36% de los puestos por los hombres, y 9.47% por las mujeres; mientras en los servicios los hombres absorben el 10.62% contra el 17.45% por las mujeres. Siguiendo el mismo orden de importancia, encontramos los profesionales, técnicos y profesionales afines, con una inserción de 8.58% de los hombres, y 17.48% de mujeres, situación que refleja los pocos técnicos y profesionales garífunas dentro de la categoría ocupacional. Del total de las ocupaciones, los comerciantes y vendedores se limitan en 7.15% por los hombres y 10.38% por las mujeres.



Respecto a los resultados del Censo de Población y Vivienda 2013, vemos que las categorías ocupacionales han conocido variaciones debido a los cambios ocurridos en el mercado laboral. Así que seleccionamos las mismas categorías para determinar el proceso de evolución y cambios de las mismas, teniendo en cuenta el cuadro anterior (38).

- Agricultura y trabajadores garífunas: hombres 22.06% y mujeres 14.13%
- Industria textil: 23.67% hombres, y 5.53%
- Servicios: hombres 9.24%, mujeres 11.97%
- Profesionales técnicos y profesionales afines: hombres 10.58%, mujeres 22.16%
- Comerciantes y vendedores: hombres 14.60% y mujeres 24.41%

Los otros puestos como profesionales científicos, directores y gerentes, ocupaciones militares, no son relevantes en esta categoría de ocupaciones. Las condiciones actuales permiten deducir la existencia de una situación laboral limitada de los garífunas ligada con el nivel educativo limitado, sin proyecciones prometedoras en el futuro.

Cuadro 39

Área y ocupación por el grupo poblacional Garífuna según sexo 2001

Pueblo Garífuna	Sexo		
	Ocupados	Hombre	Mujer
Profesionales, técnicos y personas en profesiones afines	668	790	1458
Directores, gerentes y administradores generales	139	74	213
Empleados de oficinas del estado, organismos autónomos y empresa privada	85	203	288
Comerciantes y vendedores	557	469	1026
Agricultores, ganaderos y trabajadores agropecuarios	2159	1005	3164
Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	467	5	472
Trabajadores de la industria textil, albañilería, mecánica, electricidad, etc.	1837	428	2265
Trabajadores del área gráfica, química, alimentos y bebidas, cuero, tabaco, cerámica	155	188	343
Operadores de carga, almacenaje y estiba	196	44	240
Ocupación de los servicios	827	788	1615
No específicas	694	525	1219
Total	7784	4519	12303

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Según los resultados censales 2001 y 2013 de las tablas 38 y 39, se indica que no obstante las mujeres tienen a cargo la jefatura de los hogares cuentan con una tasa ocupacional de entre 37% y 38% respectivamente, con lo cual los esfuerzos por la sobrevivencia deben ser intensivos y con un limitado acceso a la actividad económica, lo que les impide realizar una gestión adecuada como Jefas de los hogares. Los hombres ocupan el 63% en el 2001 y 62% en el 2013.

5.4 Población de 10 años y más económicamente activa por sector de actividad

En el cuadro 40, se puede apreciar la distribución porcentual de la PEA por tipo de trabajo desempeñado. A nivel nacional, se concentra en 3 grupos de ocupación: 1) empleado u obrero privado 38.73 % 2) trabajador independiente con 34.72% y 3) trabajador familiar sin pago, con 11.44%. Recordemos que este último se considera una actividad no remunerada, vinculada con las labores domésticas de las jefas de hogar en su mayoría. Por lo tanto, estas categorías suman el 84.89% del conjunto ocupacional. En el caso de los garífunas se mantiene esta misma estructura en las primeras dos categorías anteriores: 1) empleado u obrero privado con 44.88 %; 2) trabajador independiente con un 26.55 %, pero ocupa el tercer lugar la categoría ocupacional de empleado u obrero público con 10.17%, comparada con las diferentes estructuras de todos los grupos poblacionales esta es la más alta.

Cuadro 40

Participación porcentual de la población de 10 años y más económicamente activa (PEA) por sector de actividad

Trabajo desempeñado	Nacional	Garífuna	Negro de habla inglesa	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya-Chorti	Otros
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Empleado u obrero privado	38.73	44.88	54.80	17.54	18.25	12.01	17.39	30.50	20.00	40.05
Empleado u obrero público	7.11	10.17	8.97	1.64	4.87	5.52	4.08	3.64	3.43	7.28
Patrón con empleados	2.53	2.58	3.89	1.34	2.57	1.69	1.17	1.97	1.12	2.61
Trabajador independiente	34.72	26.55	21.31	50.00	48.27	50.76	43.54	45.37	42.32	34.17
Trabajador familiar sin pago	11.44	7.04	2.90	25.63	21.79	22.55	29.66	14.72	29.23	10.38
Empleado doméstico	3.24	4.11	4.21	2.09	2.48	2.95	2.42	1.82	2.34	3.29
Otra	1.24	2.55	2.12	1.23	0.89	3.49	1.36	1.82	1.31	1.21
Buscó trabajo por primera vez	0.99	2.12	1.80	0.52	0.89	1.04	0.38	0.15	0.24	1.01

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Manteniendo el mismo tipo de análisis para el año 2013, subrayamos que el nivel nacional los empleados privados u obreros ocupan el 38.15% de los puestos, seguidos por los trabajadores independientes que suman 32.79%, y los empleados públicos se posicionan con el 9.68%. A nivel de los garífunas, los empleados privados u obreros mantienen el estatus con el 38.82%, los trabajadores independientes con el 26.42% y el empleado u obrero público ocupa el 14.23%. En conclusión es la categoría de empleado/obrero privado que emplea más trabajadores, es decir el sector privado es el principal empleador a nivel nacional.



Cuadro 41

Participación porcentual de la población de 10 años y más económicamente activa (PEA) por trabajo desempeñado

Trabajo desempeñado	Totales		Empleados garifunas	
	Nacional	%	Total	%
Empleado(a) u obrero(a), privado(a)	987.334	38.15	4.372	38.82
Empleado(a) u obrero(a), público(a)	250.605	9.68	1.603	14.23
Patrón(a) con empleados(as)	66.608	2.57	269	2.39
Trabajador(a) independiente	848.842	32.79	2.976	26.42
Trabajador(a) familiar sin pago	181.647	7.02	441	3.91
Empleado(a) doméstico(a)	64.617	2.5	217	1.93
Trabajador(a) no remunerado	13.528	0.52	44	0.39
Otra	175.182	6.77	1.342	11.91
Total	2.588.363	100	11.265	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

5.5 Población de 10 años y más económicamente activa por rama de actividad económica

En el cuadro 42 puede apreciarse la distribución porcentual de la PEA por rama de actividad según grupo poblacional, por lo que a nivel nacional la PEA se concentra en 4 ramas de actividad económica:

- 1) Agricultura, silvicultura, caza y pesca con 40.06 %
- 2) Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con 15.04 %
- 3) Industria manufacturera con 12.94% y
- 4) Servicios comunales, sociales y personales con un 12.27 %, para un total de 80.31 %.

En el caso de los garifunas se mantiene esta misma estructura, y los movimientos de empleo se dan particularmente en las dos primeras categorías:

- Agricultura, silvicultura, caza y pesca con 25.96 %. El sector pesca genera empleo en la comunidad Garífuna, quienes también se dedican a la administración, control y ventas de recursos marinos.
- Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con un 18.77 %. Un número importante de empleados de origen Garífuna laboran en hoteles y restaurantes, ubicado en la región costera del país, pero muy pocos son dueños de esas empresas.
- Pero ocupa el tercer lugar la categoría servicios comunales, sociales y personales con 16.88 %.
- Industria manufacturera con 12.82 %, para un total de 74.43%.

Otra rama de actividad importante para la población Garífuna es la de actividades no bien especificadas que ocupan el 11.04%.

Cuadro 42

Población a nivel nacional y grupos poblacionales de 10 años y más por rama de actividad económica (2001)

Nivel educativo	Nacional	Garífuna	Negro de habla inglesa	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya-Chortí	Otros
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	40.06	25.96	14.83	83.32	64.75	70.00	76.32	56.90	76.93	37.92
Explotación de minas y canteras	0.18	0.13	0.29	0.00	0.09	0.03	0.10	1.06	0.07	0.19
Industria manufacturera	12.94	12.82	12.05	2.84	5.49	2.60	4.81	10.62	7.76	13.47
Electricidad, gas y agua	0.34	0.29	0.32	0.11	0.09	0.02	0.11	0.46	0.03	0.36
Construcción	5.86	6.17	7.78	2.46	2.13	1.04	2.33	4.70	1.72	6.09
Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes	15.04	18.77	21.92	3.02	7.62	3.40	3.69	11.53	3.26	15.74
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.36	3.78	9.55	0.56	2.21	0.69	0.83	1.67	0.57	3.51
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a las empresas	3.04	2.05	3.22	0.22	1.51	0.35	0.61	1.67	0.48	3.21
Servicios comunales, sociales y personales	12.27	16.88	18.08	4.18	9.03	10.10	6.88	6.68	6.04	12.56
Actividades no bien especificadas	5.91	11.04	10.16	2.76	6.20	10.74	3.94	4.55	2.92	5.95
Buscó trabajo por primera vez	0.99	2.12	1.80	0.52	0.89	1.04	0.38	0.15	0.24	1.01

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Es evidente que actualmente la actividad principal de los hombres garífunas es la pesca, en segundo lugar lo ocupa la pequeña producción agrícola, básicamente de arroz, yuca, maíz, frijoles, bananos y plátanos. Los cocos también son parte fundamental de la cocina Garífuna, pero su obtención es básicamente de los cocales silvestres que existen a la orilla de las playas en los alrededores de las comunidades garífunas. La pesca y la venta de parte de la captura diaria es la fuente de ingreso más segura de los garífunas, aunque cada vez más se dificulta por la competencia con barcos que pescan en el litoral, cercano a las playas.

No obstante, lo que se observa es un sector informal creciente por la incapacidad de generar suficiente empleo a la población Garífuna, cuya parte importante vive de las remesas internacionales provenientes de Estados Unidos de América del Norte. En lo relacionado con las actividades económicas del 2013, observamos cambios importantes en las distintas ramas principales:

1) La Agricultura ha bajado a 21.68%.

2) La industria manufacturera, con 11.77 %. Como se puede observar, hay una tendencia decreciente en esta rama de actividad, no por trasladarse a otra rama de mayor remuneración, sino por la situación de desempleo que existe en la economía nacional.



3) Comercio al por mayor, menor y restaurantes con 17.91 %, tendencia a la baja al igual que la industria manufacturera.

4) Los servicios comunales sociales y personales alcanzan el 23.34% de participación. Pues, se trata del interés manifestado por este grupo poblacional en esta rama de actividad.

Cuadro 43

Área y rama de actividad por pueblo indígena según sexo

Honduras	Total			Pueblo Garífuna			Otro		
	Sexo			Sexo			Sexo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Rama de actividad									
Total	212,819	171,178	41,642	11,159	6,949	4,210	20,951	15,491	5,460
Agricultura	136,268	125,771	10,497	2,419	1,782	637	6,624	6,245	379
Explotación de minas y canteras	243	222	21	15	13	2	51	45	6
Industria manufacturera	9,573	6,446	3,127	1,313	864	449	2,621	1,738	883
Electricidad gas y agua	451	383	70	33	29	3	133	112	22
Construcción	7,301	7,174	127	717	704	13	1,257	1,222	35
Comercio al por mayor, menor, hoteles y restaurantes	15,183	8,202	6,981	1,999	1,110	889	3,420	2,104	1,316
Transporte, almacenamiento y comunicación	4,047	3,771	276	528	494	34	928	857	71
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a las empresas	902	497	404	89	54	35	248	131	117
Serv comunales, sociales y personales	25,823	10,538	15,285	2,605	1,075	1,530	3,269	1,527	1,744
Rama no especificada	13,026	8,173	4,853	1,442	824	617	2,399	1,512	887

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

En cuanto a los servicios financieros, los garífunas se consideran invisibles, menos de 1% de participación. Se asume que no tienen interés para involucrarse en esta rama de actividad o los cursos grados o obtenidos no bastan para asumir con responsabilidad y categoría la prestación de los servicios correspondientes.

En cuanto a actividades "no bien especificadas" estos tuvieron una ocupación de 13% superior a la del año 2001 estimada en 11.04%.

IV. CONCLUSIONES

- El grupo poblacional Garífuna, se estimó en 2001 en un total de 46,448 habitantes en todo el territorio nacional. Este grupo representó el 0.76% de la población total y 10.5% de la población étnica total del país. Es un grupo muy importante y se ubica en la posición No.3, después de los grupos poblacionales Lenca y Misquito, respectivamente.

- Los ocho (8) grupos poblacionales se estimaron en 440,313 habitantes y representaron el 7.3% de la población nacional de 2001, mientras en el 2013 pasaron a 717,620 habitantes equivalente al 7.9% de la población nacional, pero esta vez con un total de nueve (9) grupos poblaciones, ya se ha tomado en cuenta la etnia Nahua, que ha sido obviado anteriormente.

- Los garífunas conforman 47 comunidades y se concentran en los departamentos de Colón, Atlántida, Cortés, Francisco Morazán, Islas de la Bahía y la esquina occidental de Gracias a Dios, en donde representan el 95%.

- En cuanto al análisis por género, los hombres representaron el 46.74% de la población Garífuna, mientras que las mujeres alcanzaron el 53.26%, según la información censal del 2001. La misma tendencia se observa a nivel nacional, en donde se registra un porcentaje de 49.51% de hombres contra un 50.49% de mujeres.

- El grupo poblacional Garífuna ha sido, en el 2013, marcado por un decrecimiento de 7.18% respecto al año 2001. Las estadísticas de población se estimaron en 43,111 garífunas, lo que significa en términos de volumen poblacional, una disminución de 3,337 habitantes.

- Los garífunas se posicionan como tercer grupo étnico en términos de volumen poblacional, respecto a los otros grupos étnicos, en los años 2001 y 2013.

- En el 2001, el 84% de la población Garífuna se concentraba en los departamentos de: Atlántida con un 34%, en Colón con un 31% y Cortés con un 19%.

- El estrato de edad de 15 y 49 años representó en 47% de la población Garífuna está en edad reproductiva, según las estadísticas del Censo de Población y Vivienda de 2001 del INE, mientras en el 2013, la misma fuente reportó un 50%.

- De acuerdo al Censo de Poblacional del año 2001, la población total de Honduras de 15 años y más fue de 3,524,369, de los cuales, el 80% constituye la población alfabeta, mientras la tasa de analfabetismo alcanzó el 20%. En el caso del grupo poblacional Garífuna, la población de 15 años y más a nivel nacional se estimó en 27,446 personas, de los cuales el 91% es alfabeto y 9% en situación de analfabetismo, superando de esta manera el promedio nacional.

- En el 2013, se registra una tasa de alfabetismo de 86% en la población Garífuna, mientras que el analfabetismo se ha agudizado, alcanzando niveles de 14%.



- El grupo Garífuna ha hecho esfuerzos para superar las barreras del analfabetismo, teniendo un porcentaje considerable de integrantes estimado en de 49% en la educación básica. También, ha evolucionado en el 2013, ya que las estadísticas educativas correspondientes han superado las del 2001.

- Los profesionales a nivel universitarios son muy pocos, muchos menos a nivel de Postgrado universitario, que no superan el 0.3%. En cuanto a, académicos y científicos y otras categorías de investigadores la participación es casi nula.

- En el plano de las viviendas, las proporciones son similares al promedio nacional. En lo que respecta a la tenencia de la vivienda de la población Garífuna, el 74 % tiene vivienda propia y el 2.6% propia pagando a plazo, mientras que se identifica una proporción de 16.7% de de viviendas alquiladas, contra un 6.5% de viviendas “prestadas o cedidas sin pago”. Cabe mencionar que a nivel rural hay más disponibilidad de tierra y es menos costoso poseer una vivienda. Estos porcentajes son similares al promedio nacional, con el 73% de viviendas propias, un 3% de vivienda propia pagándola, un 15% de vivienda alquilada y la categoría de vivienda prestada o cedida sin pagar, se estima en 8%.

- Las viviendas a nivel nacional tienen predominancia de lámina de zinc en los techos en un 48.83%, seguido por las tejas de barro en un 32.74%, porcentaje muy significativo en comparación con las viviendas garífunas cuya utilización es considerablemente baja, representando un 3.09%, y cuya predominancia se destaca en la lámina de zinc, muy utilizada, alcanzando un 68.42% y la lámina de asbesto en un 19.71%.

- En resumen, los materiales usados en los pisos de las viviendas nacionales son la plancha de cemento en un 39.53%, mientras la tierra participa en un 32%, seguido por el ladrillo de cemento en un 14.72%. Al evaluar los pisos de las viviendas garífunas, lo más destacado es la plancha de cemento, en 65.65%, seguido por la tierra en un 12.58% y el ladrillo de cemento en 7.58%.

- En el conjunto de las viviendas nacionales, en las paredes prevalece en el bloque de cemento, material utilizado en un 34.27%. En lo sucesivo, se encuentran el adobe en un 27.68%, el ladrillo de rafón en 13.84%, la madera con un 11% y el bahareque en un 10%. En este misma orden de idea, observamos que los materiales predominantes en las paredes, en un primer tiempo, lo constituye el bloque de cemento o concreto con una proporción de 60%, luego la madera en un 12.45%, ambos materiales son los más usados en las viviendas de las comunidades garífunas.

- En el 2013, vemos que han hecho uso de otros materiales, más seguros para lograr una mejor resistencia a las viviendas. Cada vez más, los pobladores con más posibilidades económicas construyen sus viviendas a base de ladrillos de concreto y columnas de hierro y cemento, por lo que se ha presentado un cambio en el diseño arquitectónico por preservar más los materiales y la estructura habitacional, así como para prevenir la humedad y acontecimientos climáticos.

- Abordando los servicios básicos, como la electricidad, el 75% de las viviendas garífunas disponen de electricidad, superando el promedio nacional, además de disponer de motor propio y paneles solares, mientras el alumbrado tradicional candil o lámpara de gas mantiene su importancia particularmente en la zona

rural en donde se usa en un 21.07%; a nivel nacional el porcentaje de viviendas con este tipo de alumbrado público y privado conjuntamente es de 62.49% y la otra fuente de energía más usado es el candil en 23.89%, obviamente en la zona rural.

- Al igual que en Censo anterior, los detalles sobre la distribución porcentual de la clase de alumbrado de las viviendas con personas presentes por este grupo poblacional, siguen la misma tendencia en el 2013, particularmente en el consumo de energía eléctrica alimentada con combustible.

- La población hondureña usa varias fuentes de energía para cocinar y a nivel nacional y del grupo poblacional Garífuna, la leña sigue siendo la principal fuente de energía la leña para llevar a cabo esta actividad, tanto en hogares como en pequeñas y medianas empresas. Basándose en el Censo de Población y Vivienda del INE 2001, un 32% de los hogares garífunas recolectan la leña para cocinar, y un 42.86% usa el gas propano o chimbo para preparar sus alimentos. También hace uso del kerosene en 14.89%; la electricidad se usa en sólo un 8%. A nivel nacional las proporciones son mayores, con el consumo de la leña en 59.6%, el gas propano en un 16.3%, y el gas kerosene tiene un 9%. En lo relacionado con la electricidad, un 15% de los hogares dispone de esta fuente de energía para la preparación de sus alimentos. La misma tendencia se mantiene en el año 2013.

- Las viviendas garífunas disponen de varias fuentes de agua. A nivel nacional la utilización del agua del sistema público o privado se efectúa en un 73.40%. Estos porcentajes son similares a los que prevalecen a nivel nacional, mientras a nivel nacional esto varía en 74.56%. La fuente por pozo con bomba en los hogares garífunas alcanza el 11.74%, y el sistema de malacate es de 9.51%. Estos porcentajes difieren de los que prevalecen a nivel nacional, con variaciones hasta 4.33% y 3.49% respectivamente, para el período 2001. La información recolectada en el 2013, llama la atención sobre los porcentajes de utilización de agua del sistema público en la población nacional y Garífuna, en un 51.29% y 54% respectivamente. Mientras en el sistema privado, se nota una mínima diferencia entre ambas poblaciones, ubicando a la población nacional en 33% y la población Garífuna en un 31.5%. Se puede notar que la diferencia existente deriva del uso cada vez mayor de este sistema, minimizando las otras fuentes.

- En lo relacionado con los servicios sanitarios, las viviendas garífunas disponen un 21.20% de inodoro conectado a la red de alcantarillado, en una proporción menor que el promedio nacional de 29.52%. Por otro lado, el 49.15% de la población Garífuna tiene inodoro conectado a pozo séptico, superando el nivel nacional estimado en 22.45%. No obstante, el 18.09% de las viviendas garífunas no dispone de inodoro, por un 20.82% a nivel nacional. Tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas, el déficit en servicio sanitario es muy severo, lo cual representa un 39% del total de hogares. En este período, se ha notado una gran deficiencia en el aspecto de programas y proyectos de saneamiento básico en el país.

Sin embargo, en el 2013 se aprecia que el estado de cobertura de servicio sanitario es relativamente alto, aunque la confiabilidad y la calidad son a veces deficientes, tanto en conexiones al alcantarillado como en los otros servicios. En lo relativo a “inodoro conectado a red de alcantarillado” e “inodoro conectado a pozo séptico”, las viviendas garífunas retienen el 28.57% y 60.04%, respectivamente, mientras la poblacional a nivel nacional lo usa a partes iguales en 34.26% y 34.35%. La población Garífuna más pobre no cuenta prácticamente con este servicio, hay un déficit de 4.97%. A nivel nacional, el déficit sanitario es de 9.78% de



las viviendas. Sin embargo, en términos comparativos hay un mejoramiento en los proyectos de saneamiento básico en Honduras; el déficit de 39% registrado en el 2001 ha disminuido al 14%.

- Según los resultados del Censo de Población y Vivienda 2001, se destaca que el equipamiento y las instalaciones para el depósito y tratamiento de la basura son muy escasos, tanto a nivel nacional como en las comunidades garífunas. En el 2001, observamos que a nivel de las viviendas ocupadas por los garífunas esta práctica se da en un 56%, mientras a nivel nacional se realiza en 50.81% de las viviendas. El 35.57% de las viviendas garífunas hace uso del carro recolector de la basura, contra un 29.37% a nivel nacional. Al referirnos a la recolección pública y privada conjuntamente, las viviendas garífunas hacen uso de este servicio en 46.97%, contra un 37.54% de las nacionales. La categoría “quema o entierra” de la basura ha tenido una disminución de parte de los garífunas, hasta el 42.11%, indicador que superó considerable el nacional que se limitó al 48.39%. Se deduce que hubo mayor concientización y medidas de mitigación a nivel Garífuna, y como factor de complementariedad, han utilizado la basura en la preparación de abono orgánica para los cultivos.

- Las estadísticas laborales nos proveen datos alarmantes en los pueblos étnicos. En el 2001, la PET se estima en 34,036 personas, mientras la PEA Garífuna representa un 36.65%, y la PEI con un nivel alto de 63%. Es un cuadro de alta tasa de desempleo Garífuna, con escasas oportunidades de superación.

- De manera comparativa, con los datos del 2001, la PEA garífuna ha disminuido en el 2013, pasando de 12,474 personas a 11,159, por una disminución porcentual de 10.5%. Esta variación es el reflejo de la población total Garífuna que ha decrecido en un 7% en el 2013. Por lo tanto, la PEA 2013 se estima en 78.5% de la PET, y el número de ocupados en 33%, contra una población desocupada sumada a 67%.

- A nivel nacional la PEA se concentra en 4 ramas de actividad económica:

- 1) Agricultura, silvicultura, caza y pesca con 40.06 %, 2) Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con 15.04 %, 3) Industria manufacturera con 12.94%, 4) Servicios comunales, sociales y personales con un 12.27 %, para un total de 80.31 %. En el caso de los garífunas se mantiene esta misma estructura: agricultura, silvicultura, caza y pesca con 25.96 %. El sector pesca genera empleo en la comunidad Garífuna, quienes también se dedican a la administración, control y ventas de recursos marinos; Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes con un 18.77 %, en el tercer lugar los servicios comunales, sociales y personales con 16.88 %; luego industria manufacturera con 12.82 %.

VII. ANEXOS

Anexo 1

Índice de masculinidad de la población Garífuna según departamento (2013)

Código	Nombre del departamento	Relación
1	Atlántida	0.78
2	Colón	0.83
3	Comayagua	1.05
4	Copán	1.21
5	Cortés	0.93
6	Choluteca	1.65
7	El Paraíso	1.69
8	Francisco Morazán	1.02
9	Gracias a Dios	1.05
10	Intibucá	1.51
11	Islas de la Bahía	0.96
12	La Paz	0.81
13	Lempira	1.26
14	Ocotepeque	0
15	Olancho	1.13
16	Santa Bárbara	1.43
17	Valle	1.54
18	Yoro	1.03

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

Anexo 2

Estructura porcentual de la población de los grupos poblacionales de 10 años y más por nivel educativo

Nivel educativo	Garífuna	Negro de habla inglesa	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya-Chortí	Otros
Total nacional	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ninguno	8.61	5.88	42.61	33.19	19.98	28.19	22.92	32.89	18.10
Alfabetización	1.62	1.26	2.16	1.21	1.81	1.52	3.44	1.75	1.24
Preprimaria	0.50	0.30	0.44	0.20	2.15	0.40	0.38	0.62	0.40
Primaria	63.86	59.03	50.26	54.48	63.99	62.43	60.79	58.94	57.95
Secundaria	21.80	29.07	3.95	9.71	11.41	6.66	10.69	4.93	18.15
Superior	3.51	4.18	0.55	1.10	0.63	0.78	1.59	0.84	4.01
Postgrado universitario	0.10	0.28	0.02	0.12	0.03	0.02	0.19	0.03	0.16

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE Año 2001.

Anexo 3

Nivel educativo de los grupos poblacionales

Pueblo indígena	Último grado aprobado										Total
	Ninguno	Alfabetización	Prebásica	Básica	Secundaria ciclo común	Secundaria diversificado	Técnico superior	Superior no universitaria	Universitaria	Postgrado universitario	
Maya -Chortí	1.16	0.05	0.18	2.55	0.32	0.25	0.02	0.01	0.09	0.01	4.65
Lenca	13.71	0.32	2.56	39.58	3.02	3.01	0.16	0.06	0.56	0.03	63
Misquito	2.31	0.09	0.48	6.45	0.98	0.6	0.07	0.03	0.13	0.01	11.15
Nahua	0.17	0	0.02	0.45	0.08	0.08	0.01	0	0.03	0	0.86
Pech	0.18	0	0.04	0.49	0.05	0.05	0	0	0.02	0	0.83
Tolupán	0.78	0.02	0.11	1.52	0.1	0.07	0	0	0.01	0	2.62
Tawahka	0.07	0	0.01	0.21	0.04	0.04	0	0	0.01	0	0.38
Garífuna	0.9	0.03	0.21	3	0.85	0.72	0.07	0.03	0.25	0.02	6.08
Negro de habla inglesa	0.22	0.01	0.06	0.84	0.31	0.21	0.04	0.01	0.06	0.01	1.75
Otro	1.68	0.06	0.25	4.49	0.96	0.8	0.08	0.03	0.31	0.02	8.68
Total	21.18	0.58	3.93	59.59	6.7	5.84	0.45	0.17	1.48	0.09	100

Fuente: XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, INE 2013.

Anexo 4

Distribución porcentual de las fuentes de agua de las viviendas habitadas por grupo poblacional a nivel nacional urbano y rural

Grupo poblacional al que pertenece	Procedencia del agua							Total
	De tubería del sistema público o privado	De pozo malacate	De pozo con bomba	De vertiente, río o arroyo	De lago o laguna	De vendedor o repartidor ambulante	Otro	
Garífuna	7992	1036	1278	134	12	94	343	10889
Negro de habla inglesa	2441	252	339	38	1	34	97	3202
Tolupán	915	122	27	632	7	2	48	1753
Pech	469	49	10	98	2	3	24	655
Misquito	1280	3214	1061	1568	359	12	1127	8621
Lenca	33035	2268	631	12071	224	104	2719	51052
Tawahka	283	12	32	90	2	2	25	446
Maya-Chortí	4489	660	84	1043	18	24	318	6636
Otro	841124	39316	48842	133615	2017	23068	40071	1128053
Total	892028	46929	52304	149289	2642	23343	44772	1211307

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.

Anexo 5

Distribución porcentual de vivienda habitadas a nivel nacional urbano y rural por grupo poblacional y conforme a la clase de alumbrado

Área y clase de alumbrado	Total	Garifunas	Negro de habla inglesa	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya-Chortí	Otros
Total nacional	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Electricidad	60	75	90	12	27	14	19	39	24	62
Sistema público	58	70	51	11	27	7	17	38	20	60
Sistema privado	2	5	36	1	0	6	1	1	1	2
Motor propio	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0
Panel Solar	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0
Candil o lámpara de gas	24	21	6	27	24	45	31	22	50	24
Vela	6	2	2	6	11	16	8	9	5	5
Ocote	9	1	1	54	36	24	41	29	21	7
Otro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Área urbana	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Electricidad	93	95	96	93	92	47	87	93	89	93
Sistema público	91	92	67	88	91	26	85	92	87	91
Sistema privado	2	3	29	5	1	20	1	1	2	2
Motor propio	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Panel Solar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Candil o lámpara de gas	3	3	2	2	2	36	6	1	6	3
Vela	3	2	2	4	4	16	5	4	4	3
Ocote	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0
Otro	0	1	1	1	2	1	1	1	1	0
Área rural	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Electricidad	29	54	80	7	6	6	10	10	18	30
Sistema público	26	45	27	6	6	2	9	7	15	28
Sistema privado	2	7	48	0	0	3	0	1	0	1
Motor propio	0	1	6	0	0	1	0	0	0	0
Panel Solar	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1
Candil o lámpara de gas	45	41	13	29	32	47	34	33	53	46
Vela	8	3	4	7	13	17	9	11	5	8
Ocote	18	1	1	57	48	30	47	45	22	15
Otro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Fuente: XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INE 2001.



VIII. BIBLIOGRAFÍA

Alejandra Faúndez y Ely Meléndez. Pueblos Afrodescendientes de Honduras. Secretaría de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños. La Ceiba, Honduras, 2011.

Caribbean Central American Research Council (2004). Diagnóstico del Uso y Tenencia de la Tierra en Comunidades Garífunas y Miskitas de Honduras 2002-2003. Tomo 2 .

Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS). Aspectos generales de las etnias en Honduras. Honduras, 2001.

Fundación para el Desarrollo Municipal/ USAID. Estrategia participativa para el Desarrollo integral del municipio de Trujillo, Colón. Honduras, 2001.

González Sixto. Garífunas de Honduras. Honduras, 2011.

Instituto Nacional de Estadística (INE). Características Generales de Los Garífunas conforme a los resultados del XI Censo Nacional y V de Vivienda, año 2001.

Instituto Nacional de Estadística (INE). Censos de Población y Vivienda (2001 y 2013). Honduras, 2001, 2013.

ODECO. Proyecto manejo adecuado y reciclaje de plástico en comunidades garífunas de Honduras. La Ceiba, Honduras. Octubre, 2011.

Rivera Gale, Lorena Araceli. Características Generales de Los Garífunas conforme a los resultados del XI Censo Nacional y V de Vivienda, año 2001. INE, Honduras 2001.

Utta von Gleich y Ernesto Gálvez. Pobreza étnica en Honduras. Washington, D.C. Septiembre de 1999.

